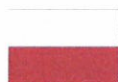




Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Rzeczpospolita
Polska



Unia Europejska
Europejski Fundusz
Rozwoju Regionalnego



GMINA
BIELSK PODLASKI
ul. Mickiewicza 46
NIP 543-20-63-174, REG. 050659007

IGK.271.19.2018

Bielsk Podlaski, dnia 03.07.2018r.

Uczestnicy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego

Odpowiedzi na zapytania przetargowe

Dotyczy przetargu nieograniczonego „**Montaż instalacji słonecznych do wytwarzania energii cieplnej lub elektrycznej w Gminie Bielsk Podlaski**”.

W związku ze złożonymi przez Wykonawców zapytaniami dotyczącymi zapisów SIWZ na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku – Prawo zamówień Publicznych (t.j. Dz.U. z 2017r., poz. 1579 z późn. zm.). Zamawiający przekazuje treść zapytań wraz z wyjaśnieniami oraz modyfikacją SIWZ i załączników do SIWZ dla części I i II zamówienia.

Pytanie nr 1

Uprzejmie prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający wymaga zastosowania kolektora próżniowego typ „Heat Pipe” o następujących parametrach oraz uzna go za równoważny:

1) Typ i materiał obudowy kolektora:

- Rurowy/próżniowy/szkło borowo- krzemowe o grubości ścianki min 2mm
- Obudowa stop aluminium
- Zamiast zapisu „wnętrze wykonane z miedzianego ciepłowodn” prosimy o zapis „rura grzewcza wykonana z miedzi”

Odpowiedź na pytanie nr 1 ppkt 1)

Zamawiający dopuszcza zastosowanie kolektora rurowo/próżniowego/ ze szkła borowo – krzemowego lub sodowo-wapniowe o grubości min. 1,6 mm. Obudowy wykonanej z aluminium a rura grzewcza z miedzi.

2) Materiał basorbera i przejmowanie ciepła:

- Listwa aluminiowa z wysokoselektywną powierzchnią (Tinox) umieszczona w rurze próżniowej
- Rura miedziana z solarnym nośnikiem ciepła przyspawana ultradźwiękowo do listwy absorbera umieszczona także w rurze próżniowej
- Absorber aluminiowy o grubości min 0,3mm

Odpowiedź na pytanie nr 1 ppkt 2)

Zamawiający zezwala na zastosowanie listwy aluminiowej z powłoką wykonaną na bazie związków Tytanu umieszczona w rurze. Rura przymocowana do absorbera metodą spawu ultradźwiękowego. Zamawiający nie narzuca grubości absorbera.

3) Sprawność i współczynniki strat ciepła odniesione do powierzchni absorbera dla kąta pochylenia kolektora od poziomu 45°

- sprawność optyczna odniesiona do powierzchni absorbera - min. 79,5 %
- liniowe a_1 , max 1,841 W/m²K
- proporcjonalne a_2 , max 0,008 W/m²K²

dane winny być potwierdzone certyfikatem Solar Keymark oraz pełnym sprawozdaniem z badań wg PN EN ISO 9806

Odpowiedź na pytanie nr 1 ppkt 3)

Zamawiający zmienia zapis na następujące wymagania

- sprawność optyczna min. 79,4 %
- współczynnik strat liniowych a_1 max 1,92 W/m² K
- współczynnik strat nieliniowych a_2 max. 0,02 W/m² K²

4) Sprawność i współczynniki strat ciepła odniesione do powierzchni apertury dla kąta pochylenia kolektora 45°

- sprawność optyczna odniesiona do powierzchni absorbera - min. 75,0 %
- liniowe a_1 , max 1,738 W/m² K
- proporcjonalne a_2 , max 0,008 W/m² K²

dane winny być potwierdzone certyfikatem Solar Keymark oraz pełnym sprawozdaniem z badań wg PN EN ISO 9806

Odpowiedź na pytanie nr 1 ppkt 4)

Zamawiający nie narzuca wymogów dla powierzchni apertury.

5) Moc użyteczna kolektora odniesiona do całkowitej powierzchni kolektora brutto*) dla kąta pochylenia kolektora 45°

przy natężeniu promieniowania 1000 W/m², różnicy temperatury ($T_m - T_a$), kącie pochylenia 45° ,

$T_m - T_a = 10$ K.: min 1175 W/m²

$T_m - T_a = 30$ K.: min 1112 W/m²

$T_m - T_a = 50$ K - min 1038 W/m²

$T_m - T_a = 70$ K - min 953 W/m²

$T_m - T_a = 100$ K - min 804 W/m²

dane winny być potwierdzone certyfikatem Solar Keymark oraz sprawozdaniem z badań wg EN ISO 9806

*) iloczyn wysokości i szerokości kolektora

Odpowiedź na pytanie nr 1 ppkt 5)

Zamawiający zmienia zapis odnośnie minimalnych parametrów kolektora
Moc użyteczna kolektora odniesiona do całkowitej powierzchni kolektora brutto
przy natężeniu promieniowania 1000 W/m^2 oraz różnicy temperatury ($T_m - T_a$) wg EN ISO 9806.

$T_m - T_a = 0 \text{ K} \dots$: min 986 W

$T_m - T_a = 10 \text{ K} \dots$: min 964 W

$T_m - T_a = 30 \text{ K} \dots$: min 899 W

$T_m - T_a = 50 \text{ K} \dots$: min 808 W

6) Ponieważ wg aktualnie obowiązującej i jedynej normy, której badaniom podlegają kolektory słoneczne cieplne tj PN EN ISO9806 skuteczna pojemność cieplną podaje się dla 1m^2 powierzchni całkowitej kolektora prosimy więc o wykreślenie wymogu:

„Skuteczna pojemność cieplna na m^2 powierzchni apertury

- Min $5,97 \text{ (kJ/Km}^2\text{)}^{\text{“}}$ i zmianę na :

„Skuteczna pojemność cieplna na 1m^2 powierzchni całkowitej kolektora Min $3,98 \text{ J/Km}^2\text{“}$

Odpowiedź na pytanie nr 1 ppkt 6)

Zamawiający rezygnuje z zapisu odnośnie minimalnej pojemności cieplnej.

7) Odporność kolektora na przenikanie deszczu.

Kolektor uzyskał pozytywny wynik próby przeprowadzonej według PN-EN ISO 9806

Odpowiedź na pytanie nr 1 ppkt 7)

Zamawiający zmienia zapis odnośnie minimalnych wymogów certyfikatów odnośnie przenikalność deszczu zgodnie z normą EN ISO 9806.

8) Odporność kolektora na uderzenia kulami lodowymi (gradu)

Próba wykazała brak uszkodzeń

Próby przeprowadzono na stanowisku testowym zgodnie z wymaganiami minimalnymi według PN-EN ISO 9806 z zastosowaniem metody 17.4 "Kule lodowe"

Odpowiedź na pytanie nr 1 ppkt 8)

Zamawiający zmienia zapis odnośnie minimalnych wymogów certyfikatów odnośnie gradobicia zgodnie z normą EN ISO 9806.

Pytanie nr 2

Prosimy o wykreślenie zapisów :

Dopuszczalne parametr graniczne"

- Temp stagnacji

- *) przy natężeniu promieniowania 1000 W/m^2 oraz ($T_m - T_a$) = 30K poniżej 146stC

I zastąpienie ich zapisem:

Wymaga się aby kolektory słoneczne lub instalacja kolektorów były wyposażone w rozwiązania techniczne, które w zakresie temperatury zewnętrznej do maks $+40 \text{ }^\circ\text{C}$ przy

zaniku dostawy energii elektrycznej do napędu wszystkich komponentów instalacji uniemożliwią osiągnięcie temperatury cieczy niskokrzepnącej (tj. wodnego roztworu glikolu polipropylenowego o stężeniu 55 - 58 %) powyżej 155 °C.

Odpowiedź na pytanie nr 2

Zamawiający rezygnuje z zapisu odnośnie maksymalnej temperatury stagnacji kolektora i wprowadza nowy zapis

„Należy zastosować kolektor słoneczny lub instalacje kolektorów słonecznych wyposażony w rozwiązanie techniczne tak aby nie było możliwości doprowadzenia instalacji do temperatury powyżej 160°C w przypadku zaniku obiegu przez brak zasilania elektrycznego lub odbioru ciepła. Takie rozwiązanie organiczna ryzyko uszkodzenia instalacji i nadmierną degradację glikolu.”

Pytanie nr 3

Wnosimy o ujednoczenie zapisów dotyczących certyfikatów Solar Keymark oraz normy z jaką powinien zostać zbadany kolektor słoneczny. Przypominamy, że norma PN-EN 12975-2 została zastąpiona normą PN-EN ISO 9806:2014-02. Prosimy o zastąpienie zapisu „norma PN-EN 12975-2” na „norma PN-EN ISO 9806” gdyż norma PN-EN 12975-2 nie widnieje w rejestrze Polskiego Komitetu Normalizacyjnego i została wycofana.

Odpowiedź na pytanie nr 3

Zamawiający zmienia zapis odnośnie wymogów certyfikatu Solar Keymark i wprowadza nowy zapis

Certyfikat Solar Keymark

- Kolektor powinien spełniać wymogi zgodnie z normy EN ISO 9806 lub nowsze.

Pytanie nr 4

Zamawiający w dokumentacji technicznej wymaga aby zbiornik posiadał powłokę emalii wewnątrz jak i na zewnątrz zasobnika. Z informacji uzyskanych od większości producentów zasobników w Polsce wynika, że pokrywanie zbiornika z dwóch stron emalią jest niemożliwe. Powszechnie stosowanym rozwiązaniem jest stosowanie powłoki emaliowanej wewnątrz zbiornika a na zewnątrz zabezpieczenie zasobnika poprzez zastosowanie izolacji wraz z zewnętrznym płaszczem typu skay.

Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawcy powinni zaoferować zbiorniki emaliowane wewnątrz, a na zewnątrz zabezpieczone pianką poliuretanową oraz płaszczem typu skay.

Odpowiedź na pytanie nr 4

Zamawiający dopuszcza zastosowanie zbiornika powlekanego emaliowanego wewnątrz.

Pytanie nr 5

Zamawiający wymaga, aby wymiennik ciepła wykonany był z 1 odcinka rury stalowej bez szwów. Prosimy o usunięcie zapisu jako sztucznie ograniczającego konkurencję, nie mającego żadnego wpływu na prawidłowe wykonanie i funkcjonowanie instalacji.

Odpowiedź na pytanie nr 5

Zamawiający rezygnuje z zapisu aby wymiennik ciepła wykonany był z jednego odcinka rury stalowej. Pod warunkiem spełnienia wymogów maksymalnego dopuszczalnego ciśnienia wężownicy min. 8,5 bar.

Pytanie nr 6

Zamawiający w koncepcji technicznej dokonał błędnego opisu minimalnych powierzchni wężownic – podając takie same wymiary dla dolnej górnej wężownicy. Wnosimy o poprawę wymogów powierzchni wężownic na następujące wartości minimalne:

250l – 1,3 / 1,0 m²

350l – 1,7 / 1,6 m²

500l – 2,1 / 1,6 m²

Odpowiedź na pytanie nr 6

Zamawiający wyraża zgodę na zmianę wielkości wężownic przy zachowaniu parametrów zbiornika.

Pytanie nr 7

Zamawiający (zgodnie z dokumentem SIWZ rozdział XII, Część 2 zamówienia, pkt. 4) wymaga przedłożenia dla części 2 zamówienia wydanego przez producenta oświadczenia na montaż zaproponowanych paneli wydanego minimum 12 miesięcy przed terminem składania ofert.

Prosimy o wykreślenie powyższego wymogu jako zapisu sztucznie ograniczającego konkurencję.

Odpowiedź na pytanie nr 7

Zamawiający rezygnuje z powyższych zapisów.

Pytanie nr 8

Zamawiający (zgodnie z dokumentem SIWZ rozdział XII, Część 2 zamówienia, pkt. 3) wymaga przedłożenia, dla części 2 zamówienia, wyników badań stwierdzających odbycie testu na gradobicie i odporność na obciążenie (...).

Czy Zamawiający uzna za wystarczające dostarczenie certyfikatu potwierdzającego odbycie badań na gradobicie i odporność na obciążenia?

Odpowiedź na pytanie nr 8

Zamawiający uzna za wystarczające dostarczenie certyfikatów spełniających wymagania na gradobicie i odporność na obciążenie.

Pytanie nr 9

Czy Zamawiający dopuszcza zakres pracy inwerterów 1 fazowych w zakresie nie gorszym niż $-25^{\circ}\text{C} \div 50^{\circ}\text{C}$?

Odpowiedź na pytanie nr 9

Zamawiający wyraża zgodę na zastosowanie inwerterów 1 – fazowych pracujących w zakresie temperatury nie gorszym niż $-25^{\circ}\text{C} \div 50^{\circ}\text{C}$

Pytanie nr 10

Prosimy o uszczegółowienie czy wartość odporności na obciążenie nie mniejsze niż 5400Pa dotyczy tylko wartości obciążeń śniegowych czy również wiatrowych.

Odpowiedź na pytanie nr 10

Zamawiający informuje iż wartość 5400 Pa odnosi się od obciążeń śniegowych.

Pytanie nr 11

Zwracamy uwagę Zamawiającego, że większość kolektorów na rynku dostępna jest z certyfikatami jakości, w tym Solar Keymark, które bazują na w dalszym ciągu obowiązujących badaniach wg normy EN 12975-2:2006 (PN-EN 12975-2:2007) i powinny one również być brane pod uwagę.

Dlatego prosimy o potwierdzenie, że dla potwierdzenia parametrów kolektora należy załączyć do oferty m.in. sprawozdanie z badań wg normy EN 12975- 1:2006+a1:2010 i EN 12975-2:2006 lub EN ISO 9806:2013, wydane przez niezależną jednostkę badawczą.

Odpowiedź na pytanie nr 11

Zamawiający zmienia zapis odnośnie wymogów certyfikatu Solar Keymark i wprowadza nowy zapis

Certyfikat Solar Keymark

- Kolektor powinien spełniać wymogi zgodnie z normą EN ISO 9806 lub nowsze.

Pytanie nr 12

Zamawiający w opisie przedmiotu zamówienia zawarł wymóg maksymalnej temperatury stagnacji na poziomie max 146°C . Zwracamy uwagę, że powyższy wymóg nie wynika z żadnych wymogów technicznych jak również z żadnych obiektywnych potrzeb Zamawiającego, ponieważ temperatura stagnacji nie jest parametrem decydującym o wydajności czy też trwałości zarówno kolektorów słonecznych jak i całej instalacji. Zgodnie z wyrokiem KIO z dnia 23 kwietnia 2014 roku (Sygn. akt: KIO 698/14): „Wskazać należy również, zgodnie z dowodem (nr 8) przedstawionym przez Zamawiającego, że żadne z zaleceń unikania skutków stagnacji nie wskazują na konieczność i celowość stosowania kolektorów słonecznych z niskimi temperaturami stagnacji”. Ograniczenie temperatury stagnacji stanowi zatem naruszenie zasady zachowania uczciwej konkurencji przy opisie przedmiotu zamówienia - art. 29 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.).

Prosimy, aby na wzór innych podmiotów realizujących identyczne projekty w trybie zamówień publicznych, Zamawiający zrezygnował z wymogu parametru temperatury

stagnacji lub potwierdził, że nie ogranicza jego wartości od góry, i tym samym dopełnił zasady zachowania uczciwej konkurencji w postępowaniu.

Odpowiedź na pytanie nr 12

Zamawiający rezygnuje z zapisu odnośnie maksymalnej temperatury stagnacji kolektora i wprowadza nowy zapis

„Należy zastosować kolektor słoneczny lub instalacje kolektorów słonecznych wyposażony w rozwiązanie techniczne tak aby nie było możliwości doprowadzenia instalacji do temperatury powyżej 160°C w przypadku zaniku obiegu przez brak zasilania elektrycznego lub odbioru ciepła. Takie rozwiązanie organiczna ryzyko uszkodzenia instalacji i nadmierną degradację glikolu.”

Pytanie nr 13

Prosimy o potwierdzenie, że użyte w szczegółowym opisie przedmiotu zamówienia określenie *kolektor próżniowy (12 rur)* ma charakter przykładowy, natomiast minimalnymi parametrami kolektorów wymaganymi w niniejszym postępowaniu są: powierzchnie apertury i absorbera kolektora oraz zestawów oraz suma mocy kolektorów w poszczególnych punktach, nie zaś ilość rur składająca się na pojedynczy kolektor.

Odpowiedź na pytanie nr 13

Zamawiający informuje, iż zmienia zapis w koncepcji technicznej odnośnie kolektora próżniowego 12 rurowego na zapis o minimalnej liczbie rur w instalacji. Zgodnie z załączoną nową koncepcją techniczną dla instalacji A-min. 12 rur, B-24 rur, C-36 rur, D-48 rur.

Pytanie nr 14

Postawienie wymagań co do wydajności kolektora słonecznego wyłącznie w postaci wymaganej mocy minimalnej kolektora, umożliwi Zamawiającemu uzyskanie kolektora o wyższej wydajności cieplnej i osiągnięcie wyższego efektu ekologicznego niż wynika z wymagań opisanych w SIWZ. Jednocześnie zamawiający nie będzie ograniczał konkurencji, poprzez niedopuszczenie do zastosowania produktów o wyższej wydajności, co łatwo robić wprowadzając wiele szczegółowych parametrów, jak jest to zrobione w obecnej specyfikacji, na przykład w postaci parametru skutecznej pojemności cieplnej wynoszącej min 5,97kJ/Km². Tak postawiony parametr powoduje ograniczenie uczciwej konkurencji i tym samym naruszenie art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2015 r. poz. 2164 z późn. zm.) w związku z powyższym wnosimy o wykreślenie wymogu.

Odpowiedź na pytanie nr 14

Zamawiający rezygnuje z zapisu odnośnie minimalnej pojemności cieplnej.

Pytanie nr 15

Oferent prosi o dopuszczenie kolektora o sprawności optycznej względem powierzchni

absorbera η_0 nie mniejszej niż 79,4 % oraz o współczynniku nieliniowych strat ciepła a_2 względem powierzchni absorbera równego 0,0100 W/m²K². Są to wartości nieznacznie mniejsze od wartości wymienionych w specyfikacji.

Współczynnik liniowych strat ciepła względem powierzchni absorbera a_1 dla kolektora proponowanego przez nas wynosi 1,25 W/m²K (poniżej wymaganej wartości 1,331 W/m²K). Sprawność chwilowa kolektora η określana jest wzorem:

$$\eta = \eta_0 - a_1 \cdot (T_m - T_u) / E_g - a_2 \cdot (T_m - T_u)^2 / E_g$$

η - sprawność chwilowa, η_0 - sprawność optyczna, a_1 - wartość współczynnika liniowych strat ciepła, a_2 - wartość współczynnika nieliniowych strat ciepła, T_m - średnia temperatura absorbera, T_u - temperatura otoczenia, a E_g - to wartość odbioru promieniowania na każdy m² kolektora.

Istotne jest, aby brać pod uwagę wartość wynikowa η , która w przypadku kolektora naszego kolektora jest porównywalna lub nawet wyższa w zależności od wartości różnicy $T_m - T_u$.

Współczynnik a_2 odpowiada za „wypukłość” krzywej sprawności kolektora, a jego wyższa wartość odpowiada za wyższą sprawność pracy przy niższych temperaturach absorbera.

Ponadto, oferent pragnie zaznaczyć, że moc kolektorów dla poszczególnych zestawów jest spełniona.

Odpowiedź na pytanie nr 15

Zamawiający zmienia zapis na następujące wymagania

- sprawność optyczna min. 79,4 %
- współczynnik strat liniowych a_1 max 1,92 W/m² K
- współczynnik strat nieliniowych a_2 max. 0,02 W/m² K²

Pytanie nr 16

Prosimy o dopuszczenie kolektora wykonanego ze szkła sodowo-wapniowego o grubości ścianki 1.5 mm +/- 0.1 mm. Proponowany przez nas kolektor typu Heatpipe, w którym rura wykonana jest ze szkła sodowo-wapniowego o grubości ścianki 1.5 mm +/- 0.1 mm. posiada niską zawartości związków żelaza zastosowaną w rurach próżniowych, cechującą się jednorodną strukturą, a przede wszystkim szczególnie wysoką przepuszczalnością promieniowania słonecznego (wyższą niż w wymaganym szkłe boro- krzemowym). Szkło sodowo-wapniowe wykazuje dodatkowo maksymalną szczelność nie dopuszczając do wnikania cząstek gazowych do wnętrza rury próżniowej.

Odpowiedź na pytanie nr 16

Zamawiający dopuszcza zastosowanie kolektora rurowo/próżniowego/ ze szkła borowo – krzemowego lub sodowo-wapniowe o grubości min. 1,6 mm. Obudowy wykonanej z aluminium a rura grzewcza z miedzi.

Pytanie nr 17

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza do zastosowania zbiorniki emaliowane tylko wewnątrz o pojemnościach 250, 350, 400 I o następujących powierzchniach węzownic:

- a. Zbiornik 250 I powierzchnia dolnej węzownicy większa niż 1,2m².
- b. Zbiornik 350 I powierzchnia dolnej węzownicy nie mniejsza niż 1,4 m²
- c. Zbiornik 400 I powierzchnia dolnej węzownicy nie mniejsza niż 1,8 m²

Odpowiedź na pytanie nr 17

Zamawiający zmienia zapis w koncepcji technicznej odnośnie dolnej węzownicy na następujący:

„Minimalna powierzchnia węzownic spiralnych dla dolnej węzownicy : 150l – 0,8m², 250l – 1,2 m², 350l – 1,4m², 500l – 2,1m². Zamawiający nie narzuca wymogu powierzchni górnej węzownicy.

Pytanie nr 18

Zwracamy uwagę, że postawione wymogi dotyczące izolacji w kwestii przewodności cieplnej całkowicie wykluczają możliwość zastosowania powszechnej, wysokojakościowej, trwałej i skutecznej izolacji wysokotemperaturowej z kauczuku syntetycznego (EPDM). Jednocześnie istnieje niewielu dostawców izolacji spełniających warunki podane w opisie przedmiotu zamówienia wskutek czego w sposób rażący ogranicza to dostęp do udziału w postępowaniu szeregu czołowych wykonawców, w szczególności dostawcom orurowania.

Z uwagi na powyższe, prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dopuszcza do zastosowania na obiegu glikolowym równoważną względem opisanej w projekcie otulinę kauczukową o grubości min. 13 mm i o przewodności nie wyższej niż w temperaturze 40°C $\lambda = 0,042$ W/(mK) oraz o dopuszczalnym zakresie temperatur do +150°C pod warunkiem, że gwarantuje ona osiągnięcie efektu energetycznego i ekologicznego wskazanego w projektach.

Odpowiedź na pytanie nr 18

Zamawiający zmienia zapis w koncepcji technicznej odnośnie izolacji na następujący:

„Izolacja termiczna rur - przeznaczona do izolacji rurociągu przebiegającego na zewnątrz (alternatywnie także wewnątrz) budynku, łączącego kolektory słoneczne z układem pompowo-sterowniczym oraz rur łączących podgrzewacze. Oparta na bazie włókniny poliestrowej lub kauczuku syntetycznego o grubości min. 13 mm, maksymalna temp. do 150°C. Przewodność cieplna zastosowanego materiału musi być zgodna z Rozporządzeniem Ministra Transportu, Budownictwa i Gospodarki Morskiej z dnia 13 Sierpnia 2013 (poz.926 p.15) oraz z normą PE-EN 13941 lub według PN-B-02421. Otulina zabezpieczona przed uszkodzeniami, co najmniej osłoną z folii polietylenowej odpornej na UV. Orurowanie z izolacją przebiegające w gruncie należy dodatkowo prowadzić w rurze PCV”.

Pytanie nr 19

Zamawiający ustalił termin realizacji zamówienia na dzień 12.11.2018 r. Termin składania ofert został wyznaczony na dzień 11.07.2018 r. termin związania ofertą upłył dnia 11.09.2018 r., niemożliwe stało się wyprodukowanie, dostarczenie tak dużej liczby instalacji. Chcielibyśmy zaznaczyć, że aktualnie prowadzonych jest jednocześnie kilkadziesiąt postępowań, których zakres prac jest tożsamy z zakresem zamówienia prowadzonym przez Gminę Jasionówka. Ze względu na krótkie terminy realizacji w tych zakresach firmy wykonawcze nie składają ofert. Postępowania nie są rozstrzygane. Ze względu na natłok prac brakuje firm wykonawczych we wszystkich branżach. Trudności z terminową realizacją zamówień wynikają również w dużej mierze z braków magazynowych u producentów materiałów i urządzeń niezbędnych do wykonania instalacji. W związku z powyższym wnioskujemy o ustalenie realnego terminu wykonania zamówienia do dnia 31.06.2019 r.

Jednocześnie zaznaczamy, iż zmiana terminu realizacji zamówienia już po podpisaniu umowy z Wykonawcą będzie stanowiła naruszenie ustawy Pzp w zakresie istotnych zmian umowy,

gdyż na dzień dzisiejszy wiele firm zrezygnuje z udziału w przetargu ze względu na realne zagrożenie niedotrzymania aktualnie wyznaczonego terminu realizacji zamówienia.

Odpowiedź na pytanie nr 19

Zamawiający nie wyraża zgody na przedłużenie terminu realizacji przedmiotowego zamówienia.



WOJTY
mgr Raisa Rajecka