

Bielsk Podlaski, dn *20* lutego 2019 r.

IGK.271.1.2019

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.) informuje iż, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020, Oś Priorytetowa VI Ochrona Środowiska i racjonalne gospodarowanie jego zasobami, Działanie 6.1 Efektywny system gospodarowania odpadami, Nr Projektu WND-RPPD.06.01.00-20-0008/18 pod nazwą „Efektywny system gospodarowania odpadami” wybrano ofertę n/w Wykonawcy:

RENOVO S.C.

Krzysztof Łoziński, Piotr Malinowski
ul. Herlinga-Grudzińskiego 48 m 8
91-498 Łódź

Kryteria oceny ofert zgodnie z SIWZ:

- a) **Cena – 60%**
- b) **Termin realizacji zamówienia – 40%**

Do upływu terminu składania ofert tj. do 04 lutego 2019 r. do godz. 10:00 do Zamawiającego wpłynęły następujące oferty:

Oferta Nr 1 RENOVO S.C. Krzysztof Łoziński, Piotr Malinowski, ul. Herlinga – Grudzińskiego 48 m 8, 91-498 Łódź za cenę brutto 162 469,80 zł, termin realizacji zamówienia 03 maja 2019 r. Oferta Nr 1 w kryterium cena otrzymała 60,00 pkt, w kryterium termin realizacji zamówienia 40,00 pkt. Łączna punktacja wyniosła 100,00 pkt.

Oferta Nr 2 CDD Polska Sp. z o.o., Sp. k., ul. Fabryka Chemiczna 14, 17-200 Hajnówka została odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 8 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.).

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty Nr 2.

Art. 89 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 z późn. zm.). Oferta jest niezgodna z ustawą Prawo zamówień publicznych.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty Nr 2.

Dyspozycja ar. 9 ust. 1 Prawo zamówień publicznych nakazuje przy tym, aby oferta w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego złożona została w formie pisemnej. Oferta jest nieważna, ponieważ nie zawiera pisemnego oświadczenia woli złożonego przez Wykonawcę. Wykonawca nie dołączył wymaganego przez Zamawiającego formularza OFERTA stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ, ani żadnego innego formularza zawierającego ofertę zgodną z treścią wymaganą przez SIWZ. Wykonawca złożył jedynie załączniki do oferty, natomiast samej pisemnej oferty nie przedłożył.

ZATWIERDZAM

WÓJT
Rajcka
mgr Raisa Rajcka

Otrzymują:

- 1. adresat
- 2. a/a

RADCA PRAWNY
BŁ-367

Jan Włosowicz