

**UCHWAŁA NR XXIII/169/2020
RADY GMINY BIELSK PODLASKI**

z dnia 27 listopada 2020 r.

w sprawie rozpoznania skargi radnego Jerzego Onacika z dnia 14 października 2020 r. na działalność Wójta Gminy Bielsk Podlaski

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020, poz. 713) w związku z art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256; zm.: Dz. U. z 2020 r. poz. 695 i poz. 1298), po rozpoznaniu skargi z dnia 14 października 2020 roku Pana Jerzego Onacika – radnego Rady Gminy Bielsk Podlaski na działalność Wójta Gminy Bielsk Podlaski, Rada Gminy uchwala, co następuje:

- § 1. Uznać skargę radnego Jerzego Onacika na działalność Wójta Gminy za bezzasadną.
- § 2. Uchwała podlega doręczeniu Skarżącemu.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

Przewodniczący Rady

Stanisław Olszewski

Uzasadnienie

W dniu 15 października 2020 r. wpłynęła do Rady Gminy Bielsk Podlaski skarga radnego Jerzego Onacika z dnia 14 października 2020 r. na niewłaściwe i opieszale załatwienie skargi radnego z 4 września 2020 r. złożonej do Wójta Gminy Bielsk Podlaski na postępowanie pracownicy Referatu Finansowego Pani [REDAKOWANE]. W skardze z dnia 4 września 2020 r. Pan Jerzy Onacik, zarzucił, że w dniu poprzednim w trakcie podpisywania w obecności Pani [REDAKOWANE] różnych dokumentów, podpisał podsunięty mu jakiś dokument, który podpisał odruchowo. Następnie chciał go przeczytać, gdyż podejrzewał jakiś przekręt, lecz Pani [REDAKOWANE] wyrwała ten dokument z Jego ręki i odesłała Skarżącego do Kierownika Referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej. W ocenie Skarżącego miał on prawo do zapoznania się z dokumentem, który podpisał, w związku z czym wniósł o wydanie potwierdzonej kopii tego dokumentu.

W dniu 23 listopada 2020 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bielsk Podlaski w celu rozpatrzenia niniejszej skargi zgodnie z § 56 Statutu Gminy Bielsk Podlaski. Komisja zapoznała się ze stanowiskiem Wójta Gminy Bielsk Podlaski zawartym w piśmie Or.1510.13.2020 z 18 listopada 2020 r. Komisja uznała, że działania Wójta Gminy Bielsk Podlaski nie naruszyły przepisów prawa, nie dopatrzone są nieprawidłowości w działaniach Wójta Gminy Bielsk Podlaski. Odnosząc się do treści skargi Komisja uznała, że skarga jest bezzasadna i wniosła o skierowanie na sesję Rady Gminy wniosku o jej oddalenie. W uzasadnieniu swojego stanowiska, Komisja nie zgodziła się z zarzutami Skarżącego i sformułowała swoją opinię w tej sprawie. Rada Gminy po zapoznaniu się ze stanowiskiem Wójta Gminy oraz dzieląc opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, że:

1) Radny Jerzy Onacik wniósł o rozpoznanie przez Radę Gminy skargi na niewłaściwe i opieszale załatwienie przez Wójta Gminy Bielsk Podlaski skargi radnego na postępowanie pracownicy Referatu Finansowego Pani [REDAKOWANE]. Skarżący wyraził niezadowolenie ze sposobu załatwienia tej skargi, którą złożył do Wójta Gminy w dniu 4 września 2020 r.

2) Wójt Gminy Bielsk Podlaski przedstawiła swoje stanowisko w tej sprawie, dołączając kopie dokumentów zgromadzonych w trakcie prowadzonego postępowania dot. rozpatrzenia skargi radnego. Wśród nich jest wyjaśnienie pracownicy Urzędu Gminy, która przedstawiła przebieg wizyty radnego w Urzędzie Gminy na Jej stanowisku pracy w dniu 3 września br. Z pisemnych wyjaśnień Pani [REDAKOWANE] zatrudnionej w Urzędzie Gminy Bielsk Podlaski na stanowisku inspektora, sporządzonych w dniu 28.09.2020 r., wynika, że zdarzenie miało inny przebieg niż wskazał to Pan Jerzy Onacik. W dniu 3 września 2020 r., po przekazaniu Panu Jerzemu Onacikowi wykazu osób zobowiązanych uiszczyć opłatę za gospodarowanie odpadami, co zostało potwierdzone przez Niego podpisem na liście, poprosiła Go o złożenie podpisu na fakturze VAT nr 43/06/2020 r. z dnia 08.06.2020 roku dotyczącej zakupionego przez Gminę z funduszu sołectkiego kruszywa, przeznaczonego do wykonania przez Gminę własnym sprzętem zaplanowanych remontów dróg w poszczególnych sołectwach. Na tej fakturze był zawarty między innymi opis dotyczący przeznaczenia części tego kruszywa na naprawę drogi we wsi Augustowo i właśnie pod tym opisem złożył podpis Pan Jerzy Onacik. Przed podpisaniem tej faktury został On poinformowany czego dotyczy ta faktura. Po podpisaniu, Pan Jerzy Onacik stwierdził, że nie wiedział co podpisał i chciał przekreślić swój podpis. Twierdził, przy tym, że przedsięwzięcie nie zostało jeszcze dokonane. Wówczas Pani [REDAKOWANE] skierowała Skarżącego do Pana [REDAKOWANE] – Kierownika Referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej. Należy stwierdzić, że nie ma nic niewłaściwego w postępowaniu pracownicy Referatu Finansowego, która przed podpisaniem faktury poinformowała radnego, czego dotyczy ta faktura, a po zgłoszeniu przez radnego swoich wątpliwości, pracownica skierowała Skarżącego do Kierownika Referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej, tj. do osoby kompetentnej do udzielenia merytorycznych informacji związanych z wykonaniem zadania zaplanowanego przez Sołectwo Augustowo.

3) Brak jest podstaw do stwierdzenia, że Wójt Gminy niewłaściwie i opieszale załatwiła skargę. Skarżący nie przedstawił żadnych argumentów, które podważyłyby stanowisko Wójta Gminy w tym zakresie. Postępowanie w sprawie rozpatrzenia skargi zostało przeprowadzone zgodnie z przepisami kodeksu postępowania administracyjnego, w tym z zachowaniem obowiązujących terminów.

4) Pismem z dnia 29.09.2020 r., znak Or.1510.6.2020 r. Wójt Gminy Bielsk Podlaski poinformowała Pana Jerzego Onacika, że Jego skarga nie została uznana za zasadną. Wskazała, że zgodnie z art. 88 § 1 Kodeksu cywilnego, uchylenie się od skutków prawnych oświadczenia woli, które zostało złożone innej osobie, następuje przez złożenie tej osobie pisemnego oświadczenia. Z tego względu zachowanie Pani [REDAKOWANE] należy uznać za prawidłowe, gdyż przekreślenie przez Pana Jerzego Onacika swego podpisu na

fakturze nie byłoby właściwym sposobem złożenia przez Niego oświadczenia o uchyleniu się od skutków złożonego podpisu. Ponadto, Wójt Gminy Bielsk Podlaski dała wiarę pracownicy Pani [REDAKOWANE], że nie wyrwała tej faktury z ręki Skarżącego, lecz odmówiła wydania faktury po jej zwrocie przez Skarżącego. W swoim piśmie Wójt Gminy wskazała również, że Pani [REDAKOWANE] jest długoletnim pracownikiem Urzędu Gminy Bielsk Podlaski, nigdy nie była karana dyscyplinarnie, jak też nie było w stosunku do Jej pracy żadnych uwag.

5) W dniu 15 października 2020 r. wpłynęła do Urzędu Gminy Bielsk Podlaski skarga Pana Jerzego Onacika z dnia 14 października 2020 r. skierowana do Rady Gminy Bielsk Podlaski na niewłaściwe i opieszale załatwienie przez Wójta Gminy Bielsk Podlaski Jego skargi na postępowanie Pani [REDAKOWANE]. W ocenie Skarżącego została ona załatwiona niewłaściwie, gdyż stanowisko Pani Wójt zostało oparte na niezrozumiałym wyjaśnieniu pracownicy, która uniemożliwiła mu zapoznanie się z podpisanym dokumentem, w sytuacji, w której zorientował się, „że to może być jakiś przekręt”. Wskazał także, że informacja, jakim pracownikiem jest Pani [REDAKOWANE], jest bezpodstawa, gdyż Jego to nie interesuje. Opieszałość w załatwieniu skargi Skarżący upatruje w udzieleniu odpowiedzi na skargę po upływie miesiąca. Skarżący podniósł również, że odpowiedź Wójta na Jego skargę jest niezgodna z art. 24 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym. W rezultacie Skarżący wniósł o zbadanie sprawy i podjęcie stosownej uchwały przez Radę Gminy Bielsk Podlaski.

Rada Gminy uznaje, że Skarga na niewłaściwe i opieszale załatwienie przez Wójta Gminy Bielsk Podlaski skargi Pana Jerzego Onacika na postępowanie pracownicy Pani [REDAKOWANE] jest niezasadna z następujących przyczyn:

- Skarżący nie zaprzecza, że zażądał wydania mu przez Panią [REDAKOWANE] faktury VAT nr 43/06/2020 r. z dn. 08.06.2020 r. w celu przekreślenia swego podpisu złożonego na tej fakturze w charakterze Sołtysa Sołectwa Augustowo, jak też temu, że zakwestionował zasadność zapisu znajdującego się na tej fakturze, odnoszącego się do naprawy drogi we wsi Augustowo. W tej sytuacji Pani [REDAKOWANE] miała uzasadnioną podstawę do odmowy wydania tej faktury w celu przekreślenia przez Skarżącego swego podpisu. Uchylenie się od skutków prawnych złożonego podpisu powinno nastąpić poprzez złożenie przez Pana Jerzego Onacika pisemnego oświadczenia wraz z uzasadnieniem. Skarżący nie przedstawił żadnych argumentów, które podważałyby stanowisko Wójta Gminy Bielsk Podlaski w tym zakresie;

- Załączone do faktury VAT nr 43/06/2020 r. z dn. 08.06.2020 r. opisy, podpisywane przez sołtysów dotyczą celu, na jaki ma być przeznaczone zakupione przez Gminę kruszywo, a nie faktu realizacji tego celu. Wykonanie przedsięwzięcia, o którym mowa w opisie następuje dopiero po uzgodnieniu przez sołtysa z kierownikiem Referatu Inwestycji i Gospodarki Komunalnej terminu realizacji przedsięwzięcia. Pan Jerzy Onacik, jako Sołtys Sołectwa Augustowo, mimo otrzymania pisemnej informacji od Wójta Gminy Bielsk Podlaski z dnia 16.10.2020r., Fn.3251.22.2020, nie wskazał terminu realizacji naprawy drogi, wskazanej w Jego wniosku z dnia 09.09.2019 r. w sprawie przeznaczenia środków funduszu sołectkiego. Mimo to rozpoczęto wykonywanie naprawy przez Gminę Bielsk Podlaski w zakresie własnym przez pracowników Urzędu Gminy przy użyciu własnego sprzętu, polegającej na wycięciu krzaków, wyrwaniu karpin i uporządkowaniu drogi. Zlecono również geodezyjne okazanie granic tej drogi. W związku z powyższym Gmina nie mogła dostarczyć kruszywa, o którym mowa w w/w fakturze, na naprawę tej drogi. Brak jest zatem podstaw do stwierdzenia jakiegokolwiek przekrętu związanego z przeznaczeniem kruszywa zakupionego na podstawie faktury VAT nr 43/06/2020 z dn. 08.06.2020 r. Skarżący nie wyjaśnia w swojej skardze, na czym miałyby polegać ten przekręt. Zupełnie niezrozumiałym jest Jego stwierdzenie, że po przeczytaniu treści dokumentu odsunięto go bez wyjaśnienia sprawy.

- Skarga na postępowanie [REDAKOWANE] nie została rozpoznana przez Wójta Gminy Bielsk Podlaski w sposób opieszale. Jak wskazano wyżej, skarga wpłynęła do Urzędu Gminy Bielsk Podlaski w dniu 4 września 2020 r. Miesięczny termin na rozpoznanie skargi, przewidziany w art. 237 § 1 k.p.a. upływał w dniu 4 października 2020 r, jednakże mając na uwadze że była to niedziela, należy przyjąć, że termin ten upłynął w dniu 5 października 2020 r. W tym dniu została podjęta próba doręczenia Skarżącemu przez pracownika Urzędu Gminy Bielsk Podlaski, tzw. gońca, pisma Wójta Gminy z dnia 29 września 2020 r. znak Or.1510.6.2020 informującego o sposobie załatwienia Jego skargi. Z adnotacji widniejącej na tzw. zwrotce wynika, że doręczyciel w tym dniu nie został ani Skarżącemu, ani Jego domownikom. Dopiero dnia następnego, tj. 6 października 2020 r. gońiec doręczył pismo do rąk własnych Skarżącemu. W tej sytuacji brak jest podstaw do stwierdzenia opieszałości w załatwieniu sprawy.

- Rada Gminy nie dopatrzyła się nieprawidłowości w postępowaniu Wójta Gminy w zakresie

przedstawionym w skardze. Przedłożona dokumentacja potwierdza przejrzystość przeprowadzonego przez Wójta Gminy postępowania.

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt. 2 jest rada gminy.

Rada Gminy Bielsk Podlaski po przeanalizowaniu skargi jak również po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie dopatrzyła się naruszeń w zakresie podnoszonym przez Skarżącego i postanowiła uznać skargę za bezzasadną, dzieląc i przyjmując za własne ustalenia, argumentację oraz stanowisko przedstawione przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Pouczenie:

Rada Gminy Bielsk Podlaski jednocześnie poucza Skarżącego, iż w świetle art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpoznania może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania Skarżącego.