

**UCHWAŁA NR XXIV/179/2020
RADY GMINY BIELSK PODLASKI**

z dnia 30 grudnia 2020 r.

**w sprawie rozpoznania skargi Pana ██████████ z dnia 7 grudnia 2020 r. na zaniechanie przez Wójta
Gminy Bielsk Podlaski**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020, poz. 713) w związku z art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i § 3 oraz art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256; zm.: Dz. U. z 2020 r. poz. 695 i poz. 1298), po rozpoznaniu skargi Pana ██████████ z dnia 7 grudnia 2020 roku na zaniechanie przez Wójta Gminy Bielsk Podlaski przy wyborze Sołtysa Sołectwa Deniski, Rada Gminy uchwala, co następuje:

- § 1. Uznać skargę ██████████ za bezzasadną.
- § 2. Uchwała podlega doręczeniu Skarżącemu.
- § 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

Przewodniczący Rady

Stanisław Olszewski

Uzasadnienie

W dniu 7 grudnia 2020 r. wpłynęła do Rady Gminy Bielsk Podlaski skarga mieszkańca Gminy Bielsk Podlaski Pana ██████████, na zaniechanie przez Wójta Gminy Bielsk Podlaski przy wyborze Sołtysa Sołectwa Deniski. W dniu 22 grudnia 2020 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bielsk Podlaski w celu rozpatrzenia niniejszej skargi zgodnie z § 56 Statutu Gminy Bielsk Podlaski. Komisja zapoznała się ze stanowiskiem Wójta Gminy Bielsk Podlaski zawartym w piśmie Or.1510.17.2020 z dnia 16 grudnia 2020 r. i uznała, że działania Wójta Gminy Bielsk Podlaski nie naruszyły przepisów prawa, nie dopatrzone są nieprawidłowości w działaniach Wójta Gminy Bielsk Podlaski w związku z wyborem Pana JERZEGO CHILKIEWICZA na Sołtysa Sołectwa Deniski. Odnosząc się do treści skargi Komisja uznała, że skarga jest bezzasadna i wniosła o skierowanie na sesję Rady Gminy wniosku o jej oddalenie. W uzasadnieniu swojego stanowiska, Komisja nie zgodziła się z zarzutami Skarżącego i sformułowała swoją opinię w tej sprawie. Rada Gminy po zapoznaniu się ze stanowiskiem Wójta Gminy oraz dzieląc opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, co następuje.

W dniu 8 marca 2019 r. odbyło się zebranie wiejskie Sołectwa Deniski w celu wyboru sołtysa. Wójt Gminy Bielsk Podlaski Raisa Rajacka po otwarciu zebrania została wybrana jego Przewodniczącą. Obecni na zebraniu mieszkańcy sołectwa zgłosili na tę funkcję 2 kandydatów, w tym radnego JERZEGO CHILKIEWICZA. Do zgłoszonych kandydatur żadnych uwag nie wniesiono.

W wyniku przeprowadzonego głosowania na Sołtysa Sołectwa Deniski wybrano Pana JERZEGO CHILKIEWICZA – stosunkiem głosów 15:6. Nikt nie zakwestionował wyniku głosowania, co oznacza, że mieszkańcy zaakceptowali wybór Pana Jerzego Chilkiewicza jako sołtysa Sołectwa Deniski. Uprawnienia kontrolne przy wyborze sołtysa przysługują wyłącznie Radzie Gminy. Nie wpłynął jednak żaden protest wyborczy, który miałby być rozpatrzony przez Radę Gminy w drodze uchwały.

Procedura wyboru sołtysa jest regulowana wyłącznie w Statucie Sołectwa przyjętym uchwałą Nr XVI/103/2016 Rady Gminy Bielsk Podlaski z dnia 29 czerwca 2016 r. Statut Sołectwa, przyznaje w § 17 czynne i bierne prawo wyborcze stałym mieszkańcom sołectwa uprawnionym do głosowania. Nie przewiduje jednak żadnej procedury pozwalającej na weryfikację przez Przewodniczącego zebrania lub Komisję Skrutacyjną legitymacji czynnej lub biernej uczestników zebrania wiejskiego. Oznacza to, że nie można zarzucić Pani Wójt zaniechania dokonania takiej weryfikacji. Jak podnosi się w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z dnia 5 czerwca 2012, sygn. akt III SA/Wr 111/12, „zadania sołtysa, rady sołectkiej i zebrania wiejskiego powinny być uregulowane w statucie sołectwa w sposób wyczerpujący, w formie zamkniętego katalogu zadań i form działania sołectwa, jego organów i aparatu pomocniczego. Przyjęcie innego założenia - jak podkreślił Sąd - "umożliwiłoby także przekazywanie sołectwu i jego organom zadań w trybie pozastatutowym zarówno przez radę gminy, jak i przez organ wykonawczy gminy, przy czym jest to sprzeczne z upoważnieniem ustawowym zawartym w artykule 35 ust. 3 pkt 3 i 4 u.s.g.". Wobec braku regulacji statutowej w tym zakresie (która to regulacja jest de facto niedopuszczalna) i podstaw do przyznania uprawnień weryfikowania legitymacji czynnej lub biernej przewodniczącemu zebrania, czy też komisji skrutacyjnej, nie można zarzucić tym podmiotom zaniechania dokonania takiej weryfikacji legitymacji czynnej lub biernej w trakcie zebrania.

Należy stwierdzić, że w trakcie wyborów sołtysa sołectwa Deniski nie doszło do naruszenia bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa, ponieważ wybór sołtysa ustawowo może nastąpić spośród nieograniczonej liczby kandydatów i nie zawiera ograniczeń dotyczących stałego zamieszkiwania. Zgodnie z art. 36 ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym *sołtys oraz członkowie rady sołectkiej wybierani są w głosowaniu tajnym, bezpośrednim, spośród nieograniczonej liczby kandydatów, przez stałych mieszkańców sołectwa uprawnionych do głosowania*. Nie ma zatem wśród norm ustawowych ograniczenia biernego prawa wyborczego w wyborach na sołtysa wyłącznie do osób zamieszkujących na terenie sołectwa, zatem nie doszło też w trakcie zebrania do naruszenia przepisów prawa o samorządzie gminnym (np. wyrok WSA w Kielcach z dnia 7 lipca 2020 r. Sygn. II SA/Ke 384/20).

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 256 z późn. zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt. 2 jest rada gminy.

Rada Gminy Bielsk Podlaski po przeanalizowaniu skargi jak również po zapoznaniu się z opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji nie dopatrzyła się naruszeń w zakresie podnoszonym przez Skarżącego

i postanowiła uznać skargę za bezzasadną, podzielając i przyjmując za własne ustalenia, argumentację oraz stanowisko przedstawione przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Pouczenie:

Rada Gminy Bielsk Podlaski jednocześnie poucza Skarżącego, iż w świetle art. 239 kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpoznania może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania Skarżącego.