

PROTOKÓŁ Nr 7/2020
z posiedzenia Komisji Oświaty i Spraw Społecznych
Rady Gminy Bielsk Podlaski
w dniu 21 października 2020 roku

Miejsce posiedzenia: Sala konferencyjna Urzędu Gminy w Bielsku Podlaskim, ul. Mickiewicza 46.

Czas trwania posiedzenia: godz. 11⁰⁵ – 13¹⁰

Prowadzący posiedzenie: radny ANATOL GRZEGORZ TYMIŃSKI – Przewodniczący Komisji.

Zawiadomienie o posiedzeniu komisji stanowi Załącznik Nr 1 do protokołu.

Obecni:

Członkowie **Komisji Oświaty i Spraw Społecznych:**

- TYMIŃSKI Anatol Grzegorz (Przewodniczący)

- BAJENA Jerzy

- KORSZAK Alina

- ONACIK Jerzy

- PAC Jerzy

oraz

- Wójt Gminy - RAISA RAJECKA

- Przewodniczący Rady Gminy STANISŁAW OLSZEWSKI

Lista obecności stanowi Załącznik Nr 2 do protokołu.

Przewodniczący Komisji ANATOL GRZEGORZ TYMIŃSKI przywitał obecnych oraz przybyłego na posiedzenie komisji mieszkańca gminy Pana (.....).

Odczytał proponowany porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Przyjęcie sprostowania Protokołu Nr 5/2020 z posiedzenia komisji w dniu 14 sierpnia 2020 r.
2. Przyjęcie protokołu Nr 6/2020 z posiedzenia komisji z dnia 16 września 2020 r.
3. Zaopiniowanie materiałów na XXII Sesję Rady Gminy, zwołaną na dzień 23 października 2020 r.:
 - a) Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Bielsk Podlaski w roku szkolnym 2019/2020 oraz przygotowaniu szkół do roku szkolnego 2020/2021,
 - b) Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok,
 - c) Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Bielsk Podlaski na lata 2020 – 2029,
 - d) Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu,
 - e) Projekt uchwały w sprawie wspólnej realizacji projektu pn. „Rozwój e-usług w gminach Związku Gmin Wiejskich Województwa Podlaskiego” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020,
 - f) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Bielsk Podlaski na lata 2019 – 2023”,
 - g) Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi Pana (...) (z dnia 25 września 2020 r.) na działalność Wójta Gminy Bielsk Podlaski,
 - h) Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi Przewodniczącego Towarzystwa „HAJ” (z dnia 27 września 2020 r.) na działalność Wójta Gminy Bielsk Podlaski,
 - i) Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi Pana (...) (z dnia 1 października 2020 r.) na działalność Wójta Gminy Bielsk Podlaski,
 - j) Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi Pana (...) (z dnia 6 października 2020 r.) na działalność Wójta Gminy Bielsk Podlaski.
4. Sprawy bieżące.

Do odczytanego porządku posiedzenia uwag nie zgłoszono. Materiały będące przedmiotem posiedzenia komisji doręczono radnym w formie elektronicznej.

Na początku posiedzenia Wójt Gminy RAISA RAJECKA poinformowała o aktualnej sytuacji epidemicznej. Przekazała informację o wykryciu zakażenia koronawirusem u pracownika Urzędu Gminy oraz o ilości pracowników objętych kwarantanną i przebywających na zwolnieniu lekarskim. Mówiąc o tym zwróciła uwagę, że Urząd Gminy pracuje w ograniczonym składzie. W związku z wprowadzonymi ograniczeniami i zamknięciem urzędów administracji dla interesantów, Pani Wójt zaapelowała o logiczne podejście do zaistniałej sytuacji, zgłaszanie się do urzędu tylko w sytuacjach pilnej potrzeby oraz przekazywanie pisemnej korespondencji do skrzynki podawczej umieszczonej przy wejściu do Urzędu Gminy. Do radnych zwróciła się z prośbą o sprawny przebieg posiedzenia.

Do pkt 1)

Sprostowanie Protokołu Nr 5/2020 z posiedzenia Komisji Oświaty i Spraw Społecznych w dniu 14 sierpnia 2020 r. zostało sporządzone na wniosek radnego JERZEGO PACA.

Radni nie wnieśli uwag do sprostowania, więc Przewodniczący Komisji zarządził głosowanie. W głosowaniu jawnym sprostowanie zostało przyjęte (obecnych 5 radnych, 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”).

Do pkt 2)

- Do protokołu Nr 6/2020 z posiedzenia Komisji Oświaty i Spraw Społecznych Rady Gminy Bielsk Podlaski w dniu 16 września 2020 r., którego treść została przekazana radnym w formie elektronicznej, uwagi zgłosił radny JERZY ONACIK, który odniósł się do swoich wypowiedzi, m.in. dotyczącej Jego wkładu pracy w koszenie trawy w Augustowie. Podkreślił, że nie była to czynność jednorazowa, lecz działania wielokrotne. Powiedział o nie przedłożeniu przez Panią Skarbnik, wbrew prośbie radnego, kserokopii faktur potwierdzających wypłatę pieniędzy radnemu. Radny nie zgodził się z informacją, jakoby nie podał i nie uzgodnił terminu naprawienia drogi w Augustowie. Radny odesłał do protokołu z zebrania wiejskiego, w którym zawarte są wszelkie informacje w tym zakresie. JERZY ONACIK odniósł się również do zapisu, w którym Pani Wójt powiedziała o niewłaściwym zwracaniu się radnego do pracowników Urzędu Gminy. JERZY ONACIK wyjaśnił tę sytuację, która prawdopodobnie miała miejsce około 2 lat temu podczas rozmowy telefonicznej z pracownicą urzędu i dotyczyła nieprawidłowych zapisów o stanie rodziny radnego jako podatnika w deklaracji podatkowej. Wójt Gminy RAISA RAJECKA wyjaśniła, że w przypadku wystąpienia pomyłki w dokumentach, pracownicy dzwonią do podatników i wyjaśniają niezgodności.

- Przewodniczący Komisji ANATOL GRZEGORZ TYMIŃSKI oraz Wójt Gminy RAISA RAJECKA zwrócili się z prośbą do radnego JERZEGO ONACIKA o sprecyzowanie treści zapisu, jaki według radnego, powinien zostać wpisany do protokołu. Ponieważ radny JERZY ONACIK nie zgłosił treści proponowanego zapisu, a pozostali członkowie komisji nie zgłosili uwag, prowadzący posiedzenie (potwierdzając treść wypowiedzi Pani Wójt zapisaną w protokole) zgłosił wniosek o przełożenie głosowania nad przyjęciem omawianego protokołu na kolejne posiedzenie komisji. Radny w międzyczasie może przygotować treść sprostowania. Przewodniczący zarządził głosowanie.

W głosowaniu jawnym wniosek został przyjęty (obecnych 5 radnych, 4 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 1 głos „wstrzymujący się”).

- Nie zgłoszono żadnych uwag do przekazanego radnym w formie elektronicznej protokołu z XXI Sesji Rady Gminy Bielsk Podlaski z dnia 21 września 2020 r., ani do zaproponowanego porządku Sesji Rady Gminy zwołanej na dzień 23 października 2020 roku.

Do pkt 3a)

Informacja o stanie realizacji zadań oświatowych w Gminie Bielsk Podlaski w roku szkolnym 2019/2020 oraz przygotowaniu szkół do roku szkolnego 2020/2021, stanowi **Załącznik Nr 3** do protokołu.

W dyskusji uczestniczyli:

Radny JERZY ONACIK

- Po zgłoszeniu przez radnego potrzeby sprawdzenia obliczeń dokonanych przez Dyrektorów szkół wykazujących oszczędności w budżecie w Szkole Podstawowej w Augustowie i niedobory finansowe w Szkole Podstawowej im. Jana Pawła II w Łubinie Kościelnym, Pani Wójt poinformowała radnego, że ten temat był już omawiany przez Radę Gminy podczas przyjmowania uchwał dotyczących pensum dyrektorów.

Radny JERZY BAJENA

- Zgłosił wniosek o uzupełnienie (do dnia sesji Rady Gminy) informacji opracowanej przez Dyrektora Szkoły Podstawowej w Augustowie poprzez przygotowanie wykazu stanowisk pracy (zgodnie z umowami o pracę), na których są zatrudnieni pracownicy obsługi i administracji.

Przewodniczący Komisji poddał wniosek pod głosowanie.

W głosowaniu jawnym wniosek został przyjęty (obecnych 5 radnych, 5 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

Przewodniczący Komisji ANATOL GRZEGORZ TYMIŃSKI

- Wyraził uznanie dla obu szkół za dobre wyniki uczniów (powyżej średniej) z egzaminów zewnętrznych.

- Zgłosił uwagi co do treści i stylu sformułowań (powtarzanych co roku) w informacji Dyrektora Szkoły Podstawowej w Augustowie.

- Zgłosił wniosek o uzupełnienie przez Dyrektora Szkoły Podstawowej w Augustowie informacji dotyczącej sprawowania nadzoru pedagogicznego przez Kuratorium Oświaty. Brak takiej informacji radny zgłaszał również w ubiegłym roku. Wniosek został przyjęty przez Komisję jednogłośnie, ale po wyjaśnieniu przez Panią Wójt, że informacja w tym zakresie została zawarta w odrębnym dokumencie przygotowanym przez Wójta Gminy (pkt 8) i dołączonym do materiałów, Przewodniczący Komisji wycofał swój wniosek.

Innych uwag do informacji nie zgłoszono.

OPINIA Komisji – przygotować informację uzupełniającą zgodnie z wnioskiem radnego JERZEGO BAJENY.

Do pkt 3b)

Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2020 rok – stanowi **Załącznik Nr 4** do protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

OPINIA – bez wniosków.

Do pkt 3c)

Projekt uchwały w sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Gminy Bielsk Podlaski na lata 2020 – 2029 – stanowi **Załącznik Nr 5** do protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

OPINIA – bez wniosków.

Do pkt 3d)

Projekt uchwały w sprawie udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Bielskiemu – stanowi **Załącznik Nr 6** do protokołu.

W dyskusji uczestniczyli:

Radny JERZY BAJENA

- Zapytał o stan techniczny drogi, której przebudowa ma być dofinansowana z budżetu gminy.
Radny JERZY ONACIK

- Zwrócił uwagę na niezasadność finansowania remontu dróg położonych na obrzeżach Gminy, środki z budżetu gminy należy przeznaczać na drogi przebiegające przez gminę (łącznie miejscowości). Jako negatywny przykład propozycji remontu drogi na obrzeżach gminy podał drogę przez las (w pobliżu „Ptasiej Osady” w Płoskach), która nie łączy miejscowości bielskiej gminy.

Wójt Gminy RAISA RAJECKA

- Przypomniała, że na poprzednich posiedzeniach komisji radni wyrazili wstępną zgodę na dofinansowanie remontu drogi będącej przedmiotem uchwały (od miejscowości Krzywa do drogi wojewódzkiej). Poinformowała, że odcinek tej drogi jest bardzo zniszczony i wymaga remontu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

OPINIA – bez wniosków.

Do pkt 3e)

Projekt uchwały w sprawie wspólnej realizacji projektu pn. „Rozwój e-usług w gminach Związku Gmin Wiejskich Województwa Podlaskiego” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020 – stanowi Załącznik Nr 7 do protokołu.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

OPINIA – bez wniosków.

Do pkt 3f)

Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Bielsk Podlaski na lata 2019 – 2023” – stanowi Załącznik Nr 8 do protokołu.

W dyskusji uczestniczyli:

Radny JERZY BAJENA

- Wyraził opinię, że programy rewitalizacji mają istotne znaczenie w przypadku metropolii, natomiast w przypadku gmin wiejskich, mimo zebrania informacji o miejscowościach wymagających rewitalizacji, zdaniem radnego wyznaczenie obszaru do rewitalizacji jest sztucznym podziałem, może też podzielić mieszkańców. Przyznał, że zdaje sobie sprawę z potrzeby przyjęcia programu w celu pozyskiwania pieniędzy, zgłosił jednocześnie swoje obawy, czy nie wstrzyma to możliwości inwestowania w innych miejscowościach. Podkreślił, że ciągle brakuje informacji na temat dokończenia drogi powiatowej Podbiele-Kozły. Podkreślił, że ranga drogi w Podbielu jest wyższa, niż planowanej do remontu drogi w Płoskach (przy „Ptasiej Osadzie”), pomimo faktu, że jest to droga gminna. Uzasadniając swoje stanowisko powiedział, że droga w Podbielu ma nawierzchnię gruntową, jest licznie uczęszczana przez mieszkańców i wymaga dokończenia remontu.

Radny stwierdził, że w pewnych obszarach program jest szkodliwy, stąd proponowana uchwała wzbudza zaniepokojenie radnego. Radny będzie dzielił obecną kadencję na 2 okresy: przed uchwaleniem LPR-u oraz po jego uchwaleniu, który uznaje za okres stracony.

Przewodniczący Komisji – ANATOL GRZEGORZ TYMIŃSKI

- Podzielił zdanie radnego JERZEGO BAJENY o sztucznym wyodrębnieniu przez autorów programu terenu do obszaru wymagającego rewitalizacji, ale nie zgodził się ze stwierdzeniem o braku możliwości inwestowania w pozostałych miejscowościach.

Wójt Gminy – RAISA RAJECKA

- Wyjaśniła, że Lokalny Program Rewitalizacji obejmuje działania z zakresu zadań Gminy, a nie Powiatu, który do realizacji swoich inwestycji korzysta z innych środków.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

OPINIA - bez wniosków.

Do pkt 3g)

Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi Pana (...) (z dnia 25 września 2020 r.) na działalność Wójta Gminy Bielsk Podlaski – stanowi **Załącznik Nr 9** do protokołu. Skarga dotyczy zaniedbań i niewłaściwego wykonywania zadania przez Wójta Gminy Bielsk Podlaski w zakresie realizacji uchwały Nr XIII/93/2019 Rady Gminy Bielsk Podlaski z dnia 28 listopada 2019 roku w sprawie przyjęcia rocznego programu współpracy Gminy Bielsk Podlaski z organizacjami pozarządowymi oraz innymi podmiotami prowadzącymi działalność pożytku publicznego na 2020 rok.

W dyskusji uczestniczyli:

Przewodniczący Komisji – ANATOL GRZEGORZ TYMIŃSKI

- Odczytał zawarty w skardze postulat Skarżącego dotyczący zorganizowania w ramach konsultacji społecznych spotkania z organizacjami pozarządowymi. Poinformował o zajętych w tej sprawie stanowisku Wójta Gminy.

W dyskusji uczestniczyli:

Radny JERZY ONACIK

- Zapytał, czy lista 9 organizacji pozarządowych wymienionych w skardze jest aktualna ?

Wójt Gminy RAISA RAJECKA

- Nie udzieliła odpowiedzi na to pytanie, zwracając uwagę, że jest to liczba przytoczona przez Skarżącego.

Przewodniczący Komisji – ANATOL GRZEGORZ TYMIŃSKI

- Powiedział, że gmina nie ma obowiązku prowadzenia rejestru organizacji pozarządowych. Nie ma również obowiązku udzielania na piśmie informacji publicznej, jeżeli jest ona dostępna na stronie internetowej. Dodał, że Wójt Gminy ma prawo do ustalenia formy przeprowadzanych konsultacji społecznych. Dziękując swoim doświadczeniem zawodowym Przewodniczący Komisji poinformował, że dotychczas w organizowanych w ramach konsultacji przez Starostwo Powiatowe spotkaniach na około 100 organizacji pozarządowych uczestniczy od 2 do 5 osób.

Skarżący (...)

- Powiedział, że nie składałby skargi, gdyby wszystko było jasne. Wykaz organizacji pozarządowych spisał z raportu o stanie gminy. Zaznaczył, że nie wie, czy wszystkie te organizacje działają na terenie Gminy Bielsk Podlaski. Zwrócił uwagę na postulat, jaki zawarł w skardze (dotyczy zorganizowania spotkania z organizacjami pozarządowymi). Dodał, że prawdopodobnie w bielskiej gminie również w takim spotkaniu konsultacyjnym uczestniczyłoby niewiele organizacji, On natomiast, jako przedstawiciel organizacji wziąłby w nim udział. Skarżący powiedział, że jakiś czas temu jedna z organizacji pozarządowych („Nasze Płoski”) zgłosiła w ramach konsultacji uwagi do programu współpracy z organizacjami pozarządowymi, lecz stanowisko tej organizacji pominięto. Dodał, że w gminie nie występuje dofinansowanie organizacji pozarządowych na zasadzie konkursu, poinformował, że organizacja, której przewodniczy takiego dofinansowania nie dostała. Skarżący poinformował, że jest autorem programu współpracy z organizacjami pozarządowymi, który co roku jest przyjmowany przez Radę Gminy. Poinformował, że na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji dowiedział się, że jej Przewodnicząca – radna LUCYNA TKACZUK jest członkiem Zarządu jednej z organizacji. Zdaniem Skarżącego nie ma chyba przeszkód, by spotkać się. Skarżący odniósł się do ostatniej złożonej przez siebie skargi, w której zawarł postulat dotyczący podjęcia uchwały. Odnosząc się do stanowiska Wójta Gminy wskazującego na brak uprawnień Skarżącego do inicjatywy uchwałodawczej, (...) powiedział, że nie zgłaszał inicjatywy uchwałodawczej, lecz postulat. Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

OPINIA - bez wniosków.

Do pkt 3h)

Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi Przewodniczącego Towarzystwa „HAJ” (z dnia 27 września 2020 r.) na działalność Wójta Gminy Bielsk Podlaski – stanowi **Załącznik Nr 10** do protokołu. Skarga dotyczy nieudostępniania przez Wójta Gminy Bielsk Podlaski w stosownym terminie informacji publicznej.

W dyskusji uczestniczyli:

Przewodniczący Komisji – ANATOL GRZEGORZ TYMIŃSKI

- Zgłosił wątpliwości co do tego, czy Rada Gminy może taką skargę rozstrzygać, ponieważ Rada Gminy nie może zobowiązywać Wójta Gminy do udostępnienia informacji publicznej w sytuacji, gdy w prowadzonym postępowaniu może się okazać, że nie ma podstaw prawnych do jej udostępnienia. Przypomniał o obowiązującej w tym zakresie ustawie o dostępie do informacji publicznej, która przewiduje możliwości odwołania się od decyzji odmownej. Podkreślił również, że nie każda informacja jest informacją publiczną. Jako radny nie podejmuje się też oceny co do terminowości załatwienia wniosku.

Radny JERZY PAC

- Powiedział, że nie wie, w jaki sposób odnieść się do skargi. Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wydała opinię, ale nie wiadomo, na czym się opierała, nie ma prawnika, który by wyjaśnił.

Radna ALINA KORSZAK

- Powiedziała, że trudno Jej odnieść się do skargi nie wiedząc, czego dotyczyło 14 wniosków o udzielenie informacji publicznej.

Dalej toczyła się dyskusja między radnymi, podczas której zgłaszano kolejne pytania i wątpliwości dotyczące procedury udzielania informacji publicznej, m.in. czy można ujawniać podmiot składający wniosek o udostępnienie informacji, jak w tej sytuacji potraktować osoby fizyczne i podmioty publiczne, co to jest informacja publiczna, czy radni mają prawo wiedzieć, co zawierają złożone wnioski, czy sołtys jest osobą publiczną, czy nieobecność pracownika przebywającego na urlopie może być uzasadnieniem do przedłużenia przez organ terminu załatwienia sprawy.

Wójt Gminy RAISA RAJECKA

- Zwróciła uwagę na istotę i zadania organów samorządu: uchwałodawczego i wykonawczego, zastosowanie przepisów RODO, z których radni zostali przeszkoleni. Podkreśliła, że przekazywanie radnym wszystkich wpływających do urzędu wniosków spowoduje tworzenie się u radnych swego archiwum, a na potwierdzenie tych obaw pokazała radnym segregatory z wnioskami o udostępnienie informacji publicznej, jakie wpłynęły do urzędu w bieżącym roku. Jeśli jednak jest potrzeba udostępniania radnym tych informacji, mogą one być przekazywane w sprawozdaniach Wójta Gminy przedstawianych na sesji. Dotychczas w sprawozdaniach była podawana liczba złożonych wniosków, informację tę można uzupełnić podając, czego te wnioski dotyczą. W celu wyjaśnienia przepisów dot. informacji publicznej Pani Wójt poprosiła o przybycie na posiedzenie komisji Radcę Prawnego - Pana JANA WOŁOSOWICZA, który odnosząc się do wypowiedzi radnych powiedział m.in. że:

- Nie są ujawniane nazwiska osób składających wnioski o udostępnienie informacji publicznej, można jedynie podać nazwy podmiotów publiczno-prawnych;
- W sprawach osobistych – sołtys nie jest osobą publiczną;
- Przepisy k.p.a. wskazujące obowiązek organu dot. podania przyczyny przedłużenia terminu załatwienia sprawy nie precyzują rodzaju przyczyn. Zawsze należy ocenić konkretną sytuację, bowiem nie zawsze okoliczności pozwalają na załatwienie sprawy w terminie.
- Radni mają prawo poznać treść wniosków w określonych działaniach, np. w ramach pracy Komisji Rewizyjnej, są jednak wątpliwości i trudno jest udzielić jednoznacznej odpowiedzi,

czy każdy radny z tytułu pełnienia funkcji radnego może z zapoznać się z wnioskami w dowolnym momencie;

Z wypowiedzi radcy wynikało, że każda sytuacja powinna być rozpatrywana indywidualnie, nie zawsze przepisy są na tyle jasne, by udzielić jednoznacznej odpowiedzi.

Skarżący (....)

- Wyraził swoje zadowolenie z prowadzonej dyskusji. Powiedział, że złożył skargę po to, by Radę zainteresować problemem. Sprawa jest na dobrej drodze, bo Skarżący otrzymał decyzję odmowną, którą zamierza zaskarżyć do Samorządowego Kolegium Odwoławczego. Podziękował Radcy Prawnemu za udzielone odpowiedzi. Przyznał, że sam korzysta z odpowiedzi Sieci Obywatelskiej.

Radca Prawny – JAN WOŁOSOWICZ

- Stwierdził, że nie rozumie intencji Skarżącego, jednak niezależnie od intencji, skoro skarga wpłynęła, to należy ją rozpatrzyć. Dodał, że od uchwały w sprawie rozpoznania skargi odwołanie nie przysługuje.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

OPINIA - bez wniosków.

Do pkt 3i)

Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi Pana (.....) (z dnia 1 października 2020 r.) na działalność Wójta Gminy Bielsk Podlaski – stanowi Załącznik Nr 11 do protokołu. Skarga dotyczy braku rzetelnej odpowiedzi Wójta Gminy Bielsk Podlaski.

Przewodniczący Komisji – ANATOL GRZEGORZ TYMIŃSKI

- Poinformował o załączonym wyjaśnieniu Wójta Gminy w przedmiocie złożonej skargi.

Pytań i uwag nie zgłoszono.

OPINIA - bez wniosków.

Do pkt 3j)

Projekt uchwały w sprawie rozpoznania skargi Pana (.....) (z dnia 6 października 2020 r.) na działalność Wójta Gminy Bielsk Podlaski – stanowi Załącznik Nr 12 do protokołu. Skarga dotyczy działania Wójta Gminy Bielsk Podlaski na rzecz likwidacji dzikich wysypisk śmieci na terenie gminy Bielsk Podlaski.

W dyskusji uczestniczyli:

Przewodniczący Komisji – ANATOL GRZEGORZ TYMIŃSKI

- Zgodził się ze stanowiskiem Wójta Gminy dołączonym do materiałów. Przyznał, że na terenie Gminy jest dużo śmieci, ale w krótkim czasie nie jest możliwe ich usunięcie. Co prawda sytuacja w tym zakresie poprawiła się, ale do zakończenia tego procesu jeszcze długa droga.

Radna ALINA KORSZAK

- Zasugerowała sporządzenie mapy, na której zostałyby zaznaczone miejsca występowania wysypisk śmieci. Potrzebna jest wiedza co do ich ilości. Zwróciła uwagę na przyjeżdżających do Gminy letników z Warszawy, którzy widzą zaśmiecony teren (nie jest to dobra wizytówka). Ze względu na aktualną trudną sytuację epidemiczną, radna zaproponowała wrócić do tego tematu po unormowaniu się sytuacji.

Radca Prawny – JAN WOŁOSOWICZ

- Zwrócił uwagę na sformułowany w treści skargi postulat Skarżącego o podjęcie przez Radę Gminy uchwały. Zwrócił uwagę, że do zobowiązania Wójta do jakiegokolwiek działania musi być podstawa prawna. Powiedział, że nie widzi podstawy prawnej do zobowiązania w sprawie śmieci.

Po tej wypowiedzi nastąpiła wymiana zdań (dyskusja) o akcji zbierania śmieci. Pani Wójt uprzedziła, że przeznaczenie wszystkich środków na likwidację wysypisk śmieci, spowoduje wstrzymanie realizacji inwestycji w Gminie. Radna ALINA KORSZAK zwróciła uwagę na poważny problem związany z zaśmiecaniem terenu, o braku inicjatyw zmierzających do likwidacji śmieci, przypomniała o zgłoszonym przez radną problemie porzucanych w krzakach opon. Wójt Gminy RAISA RAJECKA zwróciła się z prośbą o odpowiedź, w jaki sposób należy przystąpić do usuwania śmietnisk, jakie są skuteczne sposoby rozwiązania tego problemu, zasugerowała włączenie się radnych w takie działania w swoich okręgach wyborczych.

Skarżący (...)

- Zwrócił uwagę prowadzącemu posiedzenie, że nie panuje nad sytuacją, dopuszczając, aby Pani Wójt krzyczała na radną. Następnie odczytał postulat, jaki zawarł w skardze i zwrócił uwagę, że nie mówi w treści skargi, że Pani Wójt źle działa i nie wysyła Wójta do sprzątnięcia śmieci. Podkreślił, że jedynie prosi radnych o podjęcie uchwały w celu podjęcia akcji likwidacji dzikich wysypisk śmieci.

Radca Prawny – JAN WOŁOSOWICZ

- Powiedział, że skarga została złożona w trybie art. 227 k.p.a., natomiast art. 7 ustawy o samorządzie gminnym mówi o zadaniach należących do gminy. Ten ogólny przepis nie daje podstaw do podjęcia uchwały. Nawet w przypadku uznania przez Radę Gminy celowości zorganizowania akcji likwidacji wysypisk - Rada nie może podjąć takiej uchwały.

- Na prośbę radnego JERZEGO ONACIKA, poinformował, że termin na załatwienie skargi wynosi 1 miesiąc.

Radny JERZY ONACIK

- Zwrócił uwagę, że skoro uprzątnięcie śmieci leżących na prywatnej posesji jest obowiązkiem właściciela tej nieruchomości, więc analogicznie należy taką zasadę stosować do śmieci leżących na działce gminnej.

Wójt Gminy RAISA RAJECKA

- Odnosząc się do wypowiedzi Skarżącego, wyjaśniła, że nie krzyczała na radną, lecz jedynie głośno mówiła. Poinformowała również, że śmieci znajdujące się na terenie gminy są sprzątane sukcesywnie.

Przewodniczący Komisji – ANATOL GRZEGORZ TYMIŃSKI

- Podsumowując dyskusję, powiedział, że Jego zdaniem za jakiś czas te śmieci znikną. Porównując sytuację sprzed lat, kiedy prawie na każdym podwórku było wysypisko, w tej chwili, mimo wszystko, wysypisk jest mniej.

Innych pytań i uwag nie zgłoszono.

OPINIA - bez wniosków.

Do pkt 3)

W sprawach bieżących:

Przewodniczący Komisji – ANATOL GRZEGORZ TYMIŃSKI

- Poruszył temat dot. miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w Augustowie w kontekście zapowiadanych uregulowań ustawowych, na mocy których odległości od zabudowań mieszkalnych, w jakich mogą być lokalizowane wiatraki (elektrownie wiatrowe) będą uchwały rady gmin. Radca Prawny JAN WOŁOSOWICZ wyjaśnił, że wg jego wiedzy na chwilę obecną prawdopodobnie są to jeszcze jedynie pomysły wprowadzenia takich zmian. Innych spraw nie zgłoszono.

Radny JERZY BAJENA

- W związku ze zbliżającym się terminem wpłat czwartej raty podatku oraz wyjątkową sytuacją epidemiczną, zapytał, czy ze strony Urzędu Gminy jest brana pod rozwagę

możliwość przesunięcia terminu wpłat ? Uzasadniając swoje pytanie, powiedział o obawach sołtysów związanych z przyjmowaniem od mieszkańców wpłat.

Wójt Gminy RAISA RAJECKA

- Poinformowała, że Wójt Gminy nie ma uprawnień do przesuwania terminu płatności podatków, jednakże sołtysi będą informowani o zastosowanym rozwiązaniach, jest rozważana możliwość przyjmowania wpłat od mieszkańców w kasie Urzędu Gminy.

- Na zakończenie poinformowała, że na razie jest aktualny termin najbliższej sesji Rady Gminy w dniu 23 października o godz. 9.00. W międzyczasie będą prowadzone prace przygotowujące możliwość prowadzenia obrad w formie zdalnej (on-line).

Innych spraw nie zgłoszono, w związku z tym o godz. 13¹⁵ posiedzenie zostało zamknięte.

Protokołowała:

/-/Insp. Ala Wawulska

Podpisy obecnych członków:

Komisji Oświaty i Spraw Społecznych:

1. **/-/TYMIŃSKI A. GRZEGORZ**
- (Przewodniczący Komisji)*
2. **BAJENA Jerzy**
3. **KORSZAK Alina**
4. **/-/ONACIK Jerzy**
5. **PAC Jerzy**