

Bielsk Podlaski, dn. 26 marca 2021 r.

IGK.271.13.2020

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający zgodnie z art. 92 ust. 1 i ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) informuje, iż w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na zadanie pod nazwą „**Rewitalizacja wsi Pilipki poprzez modernizację świetlicy wiejskiej wraz z zagospodarowaniem terenu**”. Projekt współfinansowany przez Unię Europejską w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Podlaskiego na lata 2014-2020, Osi Priorytetowej VIII. Infrastruktura dla usług użyteczności publicznej. Działanie 8.6 Inwestycje na rzecz rozwoju lokalnego. Nr projektu RPO.08.06.00-20-0486/20, wybrano ofertę n/w Wykonawcy:

**Zakład Remontowo – Budowlany
Figura Paweł
ul. Gruntowa 5/84
15-706 Białystok**

Kryteria oceny ofert zgodnie z SIWZ:

- a) **Cena – 60%**
- b) **Gwarancja jakości – 40%**

Do upływu terminu składania ofert tj. do 20 stycznia 2021 r. do godz. 10:00 do Zamawiającego wpłynęły następujące oferty:

Oferta Nr 1 Przedsiębiorstwa Budowlano – Handlowo – Usługowego STALBUD Stanisław Leszczyński, ul. Mickiewicza 29C/12, 17-100 Bielsk Podlaski za cenę brutto 587 700,99 zł, gwarancja jakości 60 miesięcy. Oferta w kryterium cena otrzymała 56,64 pkt, w kryterium gwarancja jakości 40,00 pkt. Łączna punktacja wyniosła 96,64 pkt.

Oferta Nr 2 Przedsiębiorstwa Usług Wielobranżowych WYGODA Sp. z o.o., ul. Chmielna 92A, 17-100 Bielsk Podlaski za cenę brutto 556 086,46 zł, gwarancja jakości 60 miesięcy. Oferta w kryterium cena otrzymała 59,86 pkt, w kryterium gwarancja jakości 40,00 pkt. Łączna punktacja wyniosła 99,86 pkt.

Oferta Nr 3 Firmy WIKBUD Wiesław Kiśluk, ul. Wysoka 72D/11, 17-300 Siemiatycze za cenę brutto 772 216,25 zł, gwarancja jakości 60 miesięcy.

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy z przedmiotowego postępowania.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty.

Art. 89 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia nie zgodził się na poprawienie omyłki.

Art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty.

Zamawiający pismem znak IGK.271.13.2020 z dnia 05 lutego 2021 r. zwrócił się do Wykonawcy WIKBUD Wiesław Kiśluk, ul. Wysoka 72D/11, 17-300 Siemiatycze między innymi o wyrażenie zgody na poprawienie w kosztorysie ofertowym zał. 1A do SIWZ innych omyłek polegających na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujących istotnych zmian w treści oferty.

Wykonawca w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie wyraził zgody na poprawienie w kosztorysie ofertowym zał. 1A do SIWZ innych omyłek polegających na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujących istotnych zmian w treści oferty.

Ponadto, Zamawiający pismem znak IGK.271.13.2020 z dnia 12 lutego 2021 r. zwrócił się do Wykonawcy WIKBUD Wiesław Kiśluk, ul. Wysoka 72D/11, 17-300 Siemiatycze o wyrażenie, w terminie 2 dni, zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni.

Wykonawca pismem przesłanym do Zamawiającego drogą elektroniczną w dniu 12 lutego 2021 r. potwierdził tylko otrzymanie wiadomości od Zamawiającego. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie wpłynęło do Zamawiającego żadne pismo od w/w Wykonawcy.

Z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie wyraził zgody na poprawienie w kosztorysie ofertowym zał. 1A do SIWZ innych omyłek polegających na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujących istotnych zmian w treści oferty, Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.). Wykonawca również nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni, Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.).

Oferta Nr 4 Firmy Usługowo – Budowlanej „WRÓBLEWSKI” Andrzej Wróblewski, ul. Żwirki i Wigury 63, 17-100 Bielsk Podlaski za cenę brutto 667 212,74 zł, gwarancja jakości 60 miesięcy.

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy z przedmiotowego postępowania.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty.

Art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty.

Zamawiający pismem znak IGK.271.13.2020 z dnia 12 lutego 2021 r. zwrócił się do Firmy Usługowo – Budowlanej „WRÓBLEWSKI” Andrzej Wróblewski, ul. Żwirki i Wigury 63, 17-100 Bielsk Podlaski o wyrażenie, w terminie 2 dni, zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni.

Wykonawca pismem przesłanym do Zamawiającego drogą elektroniczną w dniu 12 lutego 2021 r. potwierdził tylko odczytanie wiadomości od Zamawiającego. W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie wpłynęło do Zamawiającego żadne pismo od w/w Wykonawcy.

Z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni, Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy z dnia

29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.).

Oferta Nr 5 Zakładu Ogólnobudowlanego Wiesław Szerszunowicz, kol. Zabłudów 5/2, 16-060 Zabłudów za cenę brutto 730 692,61 zł, gwarancja jakości 60 miesięcy.

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy z przedmiotowego postępowania.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty.

Art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty.

Zamawiający pismem znak IGK.271.13.2020 z dnia 12 lutego 2021 r. zwrócił się do Zakładu Ogólnobudowlanego Wiesław Szerszunowicz, kol. Zabłudów 5/2, 16-060 Zabłudów o wyrażenie, w terminie 2 dni, zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni.

Wykonawca pismem przesłanym do Zamawiającego drogą elektroniczną bez wymaganego podpisu wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni. Nie przesłał również listownego pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody. Oznacza to, że w wyznaczonym terminie przez Zamawiającego, Wykonawca nie złożył stosownego oświadczenia woli w oryginale.

Z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni, Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.).

Oferta Nr 6 Przedsiębiorstwo Produkcyjno – Handlowo – Usługowe BUDOPAR Andrzej Parfieniuk, ul. Białówny 5, 15-437 Białystok za cenę brutto 703 437,36 zł, gwarancja jakości 60 miesięcy.

Zamawiający odrzucił ofertę Wykonawcy z przedmiotowego postępowania.

Uzasadnienie prawne odrzucenia oferty.

Art. 89 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca w terminie 3 dni od dnia doręczenia zawiadomienia nie zgodził się na poprawienie omyłki.

Art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.), tj. Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą.

Uzasadnienie faktyczne odrzucenia oferty.

Zamawiający pismem znak IGK.271.13.2020 z dnia 05 lutego 2021 r. zwrócił się do Przedsiębiorstwa Produkcyjno – Handlowo – Usługowego „BUDOPAR” Andrzej Parfieniuk, ul. Białówny 5, 15-437 Białystok o wyrażenie w terminie 3 dni zgody na poprawienie innych omyłek w kosztorysach ofertowych zał. 1A i 1B do SIWZ.

Wykonawca pismem przesłanym do Zamawiającego drogą elektroniczną bez wymaganego podpisu wyraził zgodę na poprawienie innych omyłek w kosztorysach ofertowych zał. 1A i 1B do SIWZ. Nie przesłał również listownego pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody. Oznacza to, że w wyznaczonym terminie przez Zamawiającego, Wykonawca nie złożył stosownego oświadczenia woli w oryginale.

Ponadto, Zamawiający pismem znak IGK.271.13.2020 z dnia 12 lutego 2021 r. zwrócił się do Przedsiębiorstwa Produkcyjno – Handlowo – Usługowego BUDOPAR Andrzej

Parfieniuk, ul. Białówny 5, 15-437 Białystok o wyrażenie, w terminie 2 dni, zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni.

Wykonawca pismem przesłanym do Zamawiającego drogą elektroniczną bez wymaganego podpisu wyraził zgodę na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni. Nie przesłał również listownego pisemnego oświadczenia o wyrażeniu zgody. Oznacza to, że w wyznaczonym terminie przez Zamawiającego, Wykonawca nie złożył stosownego oświadczenia woli w oryginale.

Z uwagi na fakt, iż Wykonawca nie wyraził w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie zgody na poprawienie innych omyłek w kosztorysach ofertowych zał. 1A i 1B do SIWZ, Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.). Wykonawca również nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni, Zamawiający odrzucił ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy z dnia 29 stycznia 2004 roku Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.).

Oferta Nr 7 Zakładu Remontowo – Budowlanego Figura Paweł, ul. Gruntowa 5/84, 15-706 Białystok za cenę brutto 554 817,16 zł, gwarancja jakości 60 miesięcy. Oferta w kryterium cena otrzymała 60,00 pkt, w kryterium gwarancja jakości 40,00 pkt. Łączna punktacja wyniosła 100,00 pkt.

Zamawiający uznał ofertę Nr 7 Zakładu Remontowo – Budowlanego Figura Paweł, ul. Gruntowa 5/84, 15-706 Białystok za najkorzystniejszą.

Zamawiający nie wykluczył żadnego Wykonawcy.

Zamawiający odrzucił następujące oferty:

- ofertę Nr 3 WIKBUD Wiesław Kiśluk, ul. Wysoka 72D/11, 17-300 Siemiatycze,
- ofertę Nr 4 Firmy Usługowo – Budowlanej „WRÓBLEWSKI” Andrzej Wróblewski, ul. Żwirki i Wigury 63, 17-100 Bielsk Podlaski,
- ofertę Nr 5 Zakładu Ogólnobudowlanego Wiesław Szerszunowicz, kol. Zabłudów 5/2, 16-060 Zabłudów,
- ofertę Nr 6 Przedsiębiorstwa Produkcyjno – Handlowo – Usługowego BUDOPAR Andrzej Parfieniuk, ul. Białówny 5, 15-437 Białystok.

Zamawiający nie skorzystał z uprawnienia w zakresie ustanowienia dynamicznego systemu zakupów przewidzianego w art. 102 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

ZATWIERDZAM

WÓJT

.....