

PROTOKÓŁ Nr 2/W/2021

ze wspólnego posiedzenia

- Komisji Rewizyjnej,
- Komisji Budżetu, Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej,
- Komisji Oświaty i Spraw Społecznych

Rady Gminy Bielsk Podlaski
w dniu 23 kwietnia 2021 roku

Posiedzenie odbyło się w trybie zdalnym z wykorzystaniem urządzeń do porozumiewania się na odległość (system E-Sesja). Obsługę techniczną posiedzenia przeprowadzono w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Bielsku Podlaskim, ul. Mickiewicza 46.

Czas trwania posiedzenia: godz. 9¹⁵ – 11⁵⁵.

Uzgodniony przez przewodniczących poszczególnych komisji prowadzący posiedzenie: radny WALENTY GAŁUSZEWSKI – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej.

Zawiadomienie o posiedzeniu komisji stanowi [Załącznik Nr 1](#) do protokołu.

Obecni:

1. Członkowie Komisji Rewizyjnej

- GAŁUSZEWSKI Walenty (Przewodniczący)
- KOWALCZUK Jan
- KRUK Alina
- MISIUK Albin
- ONACIK Jerzy

Lista obecności członków Komisji Rewizyjnej oraz osób zaproszonych stanowi [Załącznik Nr 2](#) do protokołu.

2. Członkowie Komisji Budżetu, Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej

- BOROWSKI Andrzej (Przewodniczący)
- CAR Mikołaj (obecny od godz. 9⁴⁹)
- CHILKIEWICZ Jerzy
- KIRYLUK Mikołaj
- PAC Jerzy
- TKACZUK Lucyna

Lista obecności członków Komisji Budżetu, Gospodarki Komunalnej i Przestrzennej oraz osób zaproszonych stanowi [Załącznik Nr 3](#) do protokołu.

3. Członkowie Komisji Oświaty i Spraw Społecznych

- TYMIŃSKI Anatol Grzegorz (Przewodniczący)
- BAJENA Jerzy
- KORSZAK Alina
- ONACIK JERZY
- PAC Jerzy

Lista obecności członków Komisji Oświaty i Spraw Społecznych oraz osób zaproszonych stanowi [Załącznik Nr 4](#) do protokołu

4. Wójt Gminy – RAISA RAJECKA
5. Zastępca Wójta Gminy – ANATOL FILIPIUK
6. Skarbnik Gminy – NADZIEJA SOKOŁOWSKA
7. Przewodniczący Rady Gminy – STANISŁAW OLSZEWSKI

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu Nr 1/W/2021 ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy Bielsk

Podlaski z dnia 26 marca 2021 r.

3. Zaopiniowanie materiałów na XXVII Sesję Rady Gminy, zwołaną na dzień 28 kwietnia 2021 r.
 - a) Ocena zasobów pomocy społecznej za rok 2020 dla Gminy Bielsk Podlaski;
 - b) Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2020 rok, sprawozdanie z wykonania funduszu sołectkiego za 2020 r., sprawozdanie z wykonania planu finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Augustowie oraz informacja o stanie mienia komunalnego Gminy;
 - c) Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za 2020 rok;
 - d) Projekt uchwały w sprawie zmian w budżecie gminy na 2021 rok;
 - e) Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części gruntów położonych w obrębie wsi Augustowo, gmina Bielsk Podlaski – obszar 1;
 - f) Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części gruntów położonych w obrębie wsi Augustowo, gmina Bielsk Podlaski – obszar 3;
 - g) Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części gruntów położonych w obrębie wsi Augustowo, gmina Bielsk Podlaski – obszar 4;
 - h) Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części gruntów położonych w obrębie wsi Augustowo, gmina Bielsk Podlaski – obszar 5;
 - i) Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bielsk Podlaski */Hołody/*;
 - j) Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży udziału w nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bielsk Podlaski */Lewki/*.
 - k) Projekt uchwały w sprawie zarządzenia i organizacji wyborów przedterminowych Sołtysa Sołectwa Saki.
4. Sprawy bieżące.
5. Zamknięcie posiedzenia.

Do pkt 1)

Prowadzący posiedzenie radny WALENTY GAŁUSZEWSKI otworzył wspólne posiedzenie komisji, przywitał wszystkich obecnych.

Wydruk potwierdzenia obecności radnych z programu „E-Sesja” stanowi [Załącznik Nr 5](#) do protokołu.

Następnie odczytał klauzulę dotyczącą rozporządzenia o ochronie danych osobowych w skrócie zwanym RODO wskazującym na ochronę danych osobowych osób fizycznych.

Zwrócił się do radnych z prośbą o potwierdzenie quorum. Spośród wszystkich członków Komisji swojej obecności nie potwierdził radny MIKOŁAJ CAR, który uzyskał połączenie o godz. 9⁴⁹.

Materiały będące przedmiotem posiedzenia komisji doręczono radnym w formie elektronicznej.

Do zaproponowanego porządku posiedzenia komisji uwagi zgłosił:

Radny JERZY ONACIK

- Zaproponował przesunięcie na m-c maj br. terminu rozpatrzenia projektów uchwał dot. miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego dla czterech obszarów wsi Augustowo. Poinformował o wnioskach złożonych przez mieszkankę Augustowa do obszaru Nr 4 oraz o trudnościach w prowadzeniu przez radnych dyskusji w formie zdalnej. Powiedział, że po złagodzeniu obostrzeń epidemicznych można będzie na stacjonarnym posiedzeniu wszystkie sprawy omówić, trudno jest czytać wszystkie pisma na posiedzeniu zdalnym. Plan zagospodarowania przestrzennego ma służyć mieszkańcom Augustowa, natomiast nie wszyscy radni wiedzą, o co w tych dokumentach chodzi. Radny powiedział, że napisze wniosek o przesunięcie terminu rozpatrzenia tego tematu. Przedłużenie terminu uchwalenia planu nie przyniesie nikomu uszczerbku. Radny ma również wątpliwości co do informacji udzielonej przez Zastępcę Wójta Gminy na poprzedniej sesji o możliwości budowy domu w punkcie R. W dokumentach napisano o możliwości rozbudowy i nadbudowy jedynie już istniejącego budynku. Rada Gminy powinna być świadoma tego, co uchwała.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej WALENTY GAŁUSZEWSKI

- Powiedział, że plany zagospodarowania przestrzennego są ważnymi i obszernymi dokumentami. Można było zapoznać się z nimi w odpowiednim czasie, ponieważ projekty doręczono radnym z odpowiednim wyprzedzeniem, wszelkie procedury planistyczne zostały zachowane. Zwrócił uwagę, że radny, jako mieszkaniec terenu objętego MPZP powinien być w tym zakresie najbardziej zorientowany. Był odpowiedni czas na zapoznanie się z dokumentami, w których były również przedstawione zgłoszone do planu uwagi. Dodał, że do zgłoszonych pytań i wątpliwości ustosunkuje się Z-ca Wójta Gminy podczas rozpatrywania poszczególnych punktów.

Radny JERZY ONACIK

- Spośród zgłoszonych przez mieszkańców uwag i propozycji do projektu planu, prawie wszystkie nie zostały uwzględnione. Powiedział, że albo mieszkańcy są niekompetentni, albo urzędnicy w gminie najlepiej znają się na rzeczy. W tej sytuacji każdy radny, podejmując decyzję powinien wiedzieć o co chodzi, w tym również wiedzieć o uwagach zgłoszonych przez mieszkankę Augustowa. Nie wiadomo, czy radni wiedzą o tej korespondencji.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej WALENTY GAŁUSZEWSKI

- Osoba zgłaszająca uwagi nie zawsze jest zorientowana w obowiązujących przepisach. Dodał, że gdyby uwagi były zasadne, więc z pewnością zostałyby uwzględnione. Zaproponował przyjęcie porządku posiedzenia.

Wyniki głosowania nad propozycją porządku posiedzenia komisji:

13 obecnych, 9 „za”, 2 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”

Porządek posiedzenia został przyjęty większością głosów.

Do pkt 2)

Do protokołu Nr 1/W/2021 ze wspólnego posiedzenia Komisji Rady Gminy Bielsk Podlaski z dnia 26 marca 2021 r., którego treść została przekazana radnym w formie elektronicznej, nie zgłoszono uwag.

Przed głosowaniem prowadzący posiedzenie zaproponował, aby radni będący członkami dwóch komisji głosowali tylko raz. Z tą sugestią nie zgodził się radny ANATOL GRZEGORZ TYMIŃSKI zwracając uwagę, że są to odrębne głosowania każdej komisji, więc radny powinien głosować jako członek każdej komisji, której jest członkiem. WALENTY GAŁUSZEWSKI przyjął tę uwagę.

Protokół został przyjęty większością głosów w głosowaniu jawnym przez członków:

- Komisji Rewizyjnej (obecnych 5): 4 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”;

- Komisji Budżetu(obecnych 5, nieobecny Mikołaj Car): 4 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”

- Komisji Oświaty(obecnych 5): 2 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”

Do pkt 3a)

Ocena zasobów pomocy społecznej – stanowi Załącznik Nr 6 do protokołu. Obszerny dokument zostanie przedstawiony na sesji.

Uwag nie wniesiono, Komisje zaakceptowały przedłożoną ocenę.

Do pkt 3b)

Sprawozdanie z wykonania budżetu gminy za 2020 rok, sprawozdanie z wykonania funduszu sołeckiego za 2020 r., sprawozdanie z wykonania planu finansowego Gminnej Biblioteki Publicznej w Augustowie oraz informacja o stanie mienia komunalnego Gminy – stanowi Załącznik Nr 7 do protokołu.

Prowadzący posiedzenie radny WALENTY GAŁUSZEWSKI przypomniał uzgodnienie z poprzedniego posiedzenia komisji, że w przypadku braku uwag do rozpatrywanego materiału, uznaje się, że opinia komisji jest pozytywna.

Radny JERZY ONACIK

- Zwrócił uwagę na zapis sprawozdania w części dot. realizacji funduszu sołeckiego. Odnosząc się do informacji o wykonaniu funduszu sołeckiego w 100%, poinformował, że w Augustowie tylko krzaki zostały wycięte, a drogi nie naprawiono.

Wójt Gminy RAISA RAJECKA

- Przed udzieleniem odpowiedzi radnemu Jerzemu Onacikowi odczytała stosowny fragment sprawozdania dot. realizacji funduszu sołeckiego we wsi Augustowo (m.in. zakup i dostawa kruszywa w celu naprawy dróg gminnych w obrębie sołectwa). Kwota przeznaczona przez sołectwo na działania (zapisane w sprawozdaniu) została zrealizowana zgodnie z uchwałą zebrania wiejskiego Sołectwa Augustowo. Wyjaśniła, że wydanie kwoty zaplanowanej przez sołectwo na realizację zadania nie oznacza naprawy drogi, oznacza natomiast wydanie środków na zakup materiałów, które zostaną wykorzystane do naprawy (remontu) drogi. W sprawozdaniu nie napisano, że dokonano naprawy drogi. W rzeczywistości koszty realizacji zadania będą dużo większe, ponieważ trzeba doliczyć koszty wykonania naprawy drogi. Pani Wójt powiedziała, że w tej chwili na drodze w Augustowie pracuje sprzęt przy naprawie drogi, zwróciła uwagę, że prace są prowadzone w obecności telewizji. Pani Wójt wyraziła zdziwienie, że telewizja nie zgłosiła do zarządcy drogi prośby o zgodę na wejście na plac budowy. Pracujący tam sprzęt obsługiwany przez pracowników może stanowić zagrożenie dla osób, które chcą tam przebywać.

Radny JERZY ONACIK

- Fundusz sołecki powinien być przez gminę wykonany do października 2020 r., Pani Wójt napisała w piśmie o wykonaniu prac do 31 grudnia. Zdaniem radnego fundusz sołecki powinien być wykonany i rozliczony w roku jego uchwalenia. Stwierdził, że mówienie teraz o tym, że realizacja funduszu sołeckiego polegała na wydaniu środków na zakup mija się z celem.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej – WALENTY GAŁUSZEWSKI

- Stwierdził, że za cały fundusz sołecki został zakupiony materiał, natomiast remont drogi będzie wykonywany na koszt gminy. Zakupiony materiał musi trafić na drogę przeznaczoną do remontu, więc Sołectwo na tym tylko zyska.

Wójt Gminy RAISA RAJECKA

- Powiedziała, że nie było realnej możliwości zakończenia remontu w terminie, o którym mówił radny Jerzy Onacik, ponieważ do końca października 2020 r. był czas na zgłaszanie przez sołectwa zmian we wnioskach dot. funduszu sołeckiego i takie sytuacje wystąpiły. Do 31 marca 2021 r. jest termin na złożenie przez Wójta sprawozdania z wykonania budżetu łącznie ze sprawozdaniem z wydatkowania środków funduszu sołeckiego, a nie wykonanych robót. Należało rozliczyć wydatkowanie środków, natomiast roboty mogą być wykonywane w ciągu 2021 roku. Pani Wójt przypomniała, że wielokrotnie przekazywano radnym i sołtysom informację, na czym polega fundusz sołecki, przez cały rok o tym jest mowa, ale ciągle są jakieś zarzuty. Zaapelowała, aby nie wprowadzać w błąd mieszkańców gminy.

Innych uwag i pytań nie wniesiono, Komisje zaakceptowały przedłożone sprawozdanie.

Do pkt 3c)

Sprawozdanie z realizacji programu współpracy z organizacjami pozarządowymi za 2020 rok – stanowi **Załącznik Nr 8** do protokołu.

Dyskusji nie prowadzono.

Komisje zaakceptowały przedłożone sprawozdanie.

Do pkt 3d)

Wniosek Wójta Gminy o wprowadzenie zmian w budżecie gminy na 2021 rok - stanowi **Załącznik Nr 9** do protokołu.

WALENTY GAŁUSZEWSKI poinformował, że propozycje zmian w budżecie gminy zostaną szczegółowo przedstawione na sesji Rady Gminy. Nie zgłoszono potrzeby przedstawienia przez Panią Skarbnik na posiedzeniu komisji.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Społecznych – ANATOL GRZEGORZ TYMIŃSKI

- Zwrócił uwagę, że w załączniku inwestycyjnym pojawił się zapis dotyczący „Przebudowy i modernizacji świetlicy we wsi Nałogi”, tj. zadania o realizację którego radny wielokrotnie zabiegał. Poprzednio, zadanie to było ujęte w paragrafie dot. remontów. Zdaniem radnego remont świetlicy od początku powinien być ujęty w zadaniach inwestycyjnych. Podziękował za to i dodał, że co prawda środki są niewielkie, ale coś można będzie w tym roku za nie zrobić, lecz z pewnością nie wystarczy środków na sfinalizowanie tego zadania.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono. Komisje zaakceptowały propozycje zmian w budżecie gminy.

O godz. 9⁴⁵ zgłosił swoją obecność radny MIKOŁAJ CAR, w związku z tym prowadzący posiedzenie radny WALENTY GAŁUSZEWSKI poprosił radnych o ponowne potwierdzenie quorum. Swoją obecność potwierdziło 14 radnych.

Do pkt 3e)

Wniosek Wójta Gminy dot. projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części gruntów położonych w obrębie wsi Augustowo, gmina Bielsk Podlaski – obszar 1 - stanowi [Załącznik Nr 10](#) do protokołu.

Zastępca Wójta Gminy – ANATOL FILIPIUK

- Objął temat i udostępnił radnym ekran z rysunkiem projektu planu. Poinformował, że do planu w wyznaczonym terminie nie wpłynęły żadne wnioski. Nawiązując do wypowiedzi radnego Jerzego Onacika (na początku posiedzenia), poinformował, że w obszarze A i C obowiązują takie same zasady jak przy zabudowie zagrodowej. Są to tereny rolne, ale można je zabudowywać. Natomiast w podobszarze B nie można stawiać żadnych budynków, ponieważ są to obszary ochronne rzeki Lubki.

Radny JERZY ONACIK

- Poinformował, że wbrew temu, co powiedział Z-ca Wójta Gminy o braku zgłoszonych wniosków, radny poinformował, że 30 września napisał swoje uwagi, w tym dotyczącą braku w planie (obszar Nr 3) działki rekreacyjnej – kąpieliska, które od dawna jest na tym terenie.

Radny WALENTY GAŁUSZEWSKI

- Zwrócił uwagę, że o obszarze Nr 3 będzie mowa w kolejnym punkcie.

Radny JERZY ONACIK

- Nawiązując do informacji Z-cy Wójta, zdaniem radnego, żeby zbudować dom na terenie rolnym, najpierw trzeba działkę odrolnić. Radny odczytał treść swojego wniosku z propozycją przesunięcia linii zabudowy zagrodowej do drogi gminnej. Mieszkańcy Augustowa nie zgadzają się z propozycją gminy.

Zastępca Wójta Gminy – ANATOL FILIPIUK

- Poinformował, że tereny zabudowy zagrodowej są wyznaczone w studium, dlatego ta granica idzie do terenów rolnych. Wprowadzenie zmiany ustaleń byłoby naruszeniem studium. Jednakże zapisy dopuszczają zabudowę zagrodową na terenach, o których mówi radny. Linia zabudowy jest określona od drogi. W tym miejscu można realizować inwestycje związane z budownictwem zagrodowym, co nie wymaga odrolnienia. Natomiast zabudowa jednorodzinna wymaga odrolnienia.

Radny JERZY ONACIK

- Powtórzył, że w opisach nie ma informacji o możliwości budowy nowego domu lecz nadbudowy, przebudowy i rozbudowy już istniejącego budynku.

Zastępca Wójta Gminy – ANATOL FILIPIUK

- Odczytał treść § 33 projektu uchwały dot. przeznaczenia terenów oznaczonych symbolem 2.4R,WS. Podkreślił, że na tym terenie można budować tak, jak na obszarach RM.

Przewodniczący Komisji Oświaty i Spraw Społecznych – ANATOL GRZEGORZ TYMIŃSKI

- Powiedział, że Jego zdaniem, na terenie o którym mówił Pan Wójt, można budować dom pod warunkiem, że jest się rolnikiem.

Zastępca Wójta Gminy – ANATOL FILIPIUK

- Podkreślił, że ważny jest akces, że ktoś buduje w zabudowie zagrodowej, nie sprawdza się natomiast kwalifikacji rolniczych. Po to jest zabudowa zagrodowa, żeby służyła rolnikom. Na terenie gminy 90% stanowi zabudowa zagrodowa.

Innych zgłoszeń do dyskusji nie było. Komisje zaakceptowały projekt uchwały większością głosów.

Wyniki głosowania jawnego:

- Komisja Rewizyjna (obecnych 5): 4 „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”. W związku z problem technicznym radna ALINA KRUK oddała głos „za” w formie telefonicznej;
- Komisja Budżetu(obecnych 6): 5 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”
- Komisja Oświaty(obecnych 5): 2 „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”

Do pkt 3f)

Wniosek Wójta Gminy dot. projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części gruntów położonych w obrębie wsi Augustowo, gmina Bielsk Podlaski – obszar 3 - stanowi **Załącznik Nr 11** do protokołu.

Zastępca Wójta Gminy – ANATOL FILIPIUK

- Omówił projekt uchwały wg uzasadnienia zawartego we wniosku Wójta Gminy oraz zaprezentował mapę. Poinformował, że podczas wyłożenia planu do publicznego wglądu zgłoszono jedną uwagę, która została odrzucona, ponieważ dotyczy terenu położonego poza obszarem objętym planem.

Radny JERZY ONACIK

- Odczytał swoją uwagę dot. ujęcia działki rekreacyjnej (kąpieliska). Podkreślił, że kąpielisko było w tym miejscu od dziesiątek lat. Radny uzyskał informację (Starostwo Powiatowe), że aktualnie teren ten jest oznaczony jako „kopaliny”, a nie kąpielisko. Zdaniem radnego jest to celowe działanie, prowadzące do zakwalifikowania tego terenu jako nieużytek, który następnie zostanie przeznaczony do sprzedaży. Wg radnego w Gminie nie ma innych kąpielisk, dlatego należy je uwzględnić i dorysować, ponieważ przylega do obszaru objętego planem.

Zastępca Wójta Gminy – ANATOL FILIPIUK

- Wyjaśnił, że podczas sporządzania planu nie ma możliwości jego rozszerzenia. Wskazany przez radnego obszar działki Nr 732 leży poza zasięgiem tej mapy. Można wystąpić z wnioskiem o sporządzenie planu na ten obszar, wówczas zostanie wszczęta procedura.

Innych głosów do dyskusji nie zgłoszono, więc przystąpiono do głosowania na nieuwzględnienie uwagi zgłoszonej do planu dot. „Ujęcia działki nr 732 stanowiącej kąpielisko w granicę opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego”

Wyniki głosowania jawnego:

- Komisja Rewizyjna (obecnych 5): 4 „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”.
- Komisja Budżetu(obecnych 6): 5 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”
- Komisja Oświaty(obecnych 5): 2 „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”

Uwaga nie została uwzględniona większością głosów.

Wyniki głosowania jawnego nad projektem uchwały:

- Komisja Rewizyjna (obecnych 5): 4 „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”
- Komisja Budżetu(obecnych 6): 5 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”
- Komisja Oświaty(obecnych 5): 2 „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”

Projekt uchwały większością głosów zaopiniowano pozytywnie.

Do pkt 3g)

Wniosek Wójta Gminy dot. projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części gruntów położonych w obrębie wsi Augustowo, gmina Bielsk Podlaski – obszar 4 - stanowi **Załącznik Nr 12** do protokołu.

Zastępca Wójta Gminy – ANATOL FILIPIUK

- Omówił projekt uchwały wg uzasadnienia zawartego we wniosku Wójta Gminy oraz z prezentacją mapy. Poinformował, że podczas wyłożenia planu do publicznego wglądu zgłoszono 12 uwag, które nie zostały uwzględnione.

Lista nieuwzględnionych uwag:

1. Przesunięcie linii zabudowy zagrodowej na wysokość drogi gminnej 6KD-D od strony północnej i do drogi gminnej 4 KD-D od strony południowej.
Z-ca Wójta Gminy ANATOL FILIPIUK odczytał uzasadnienie dot. nieuwzględnienia uwagi.
2. Przesunięcie drogi 5KD-D o 2 metry na wschód, aby krawędź drogi przebiegała po granicy działki nr 1195/2.
Z-ca Wójta Gminy ANATOL FILIPIUK odczytał uzasadnienie dot. nieuwzględnienia uwagi.
3. Zmiana zaprojektowanego przebiegu gazociągu średniego podwyższonego ciśnienia na przebieg daleki od zabudowy wsi, w tym zmiana przebiegu m.in. z uwagi na zagrożenie mieszkańców wsi a także uczniów.
Z-ca Wójta Gminy ANATOL FILIPIUK odczytał uzasadnienie dot. nieuwzględnienia uwagi.
4. Przesunięcie drogi 3KD-D w stronę zachodnią na działkę nr 544 oraz usytuowanie gazociągu średniego podwyższonego ciśnienia na działce nr 544.
Z-ca Wójta Gminy ANATOL FILIPIUK odczytał uzasadnienie dot. nieuwzględnienia uwagi.
5. Przedłużenie drogi 5KD-D w linii prostej w kierunku południowym, bez załamań, wyznaczenie w jej przebiegu trasy gazociągu i połączenie się z trasą gazociągu planowaną w MPZP z marca 2000 r.
Z-ca Wójta Gminy ANATOL FILIPIUK odczytał uzasadnienie dot. nieuwzględnienia uwagi.
6. Sprzeciw dotyczący lokalizacji gazociągu podwyższonego średniego ciśnienia w rejonie działki 1196 od zachodniej strony.
Z-ca Wójta Gminy ANATOL FILIPIUK odczytał uzasadnienie dot. nieuwzględnienia uwagi.
7. Połączenie dwóch dróg dojazdowych przecinających działki w poprzek i przesunięcie powstałej drogi do południowej granicy działek.
Z-ca Wójta Gminy ANATOL FILIPIUK odczytał uzasadnienie dot. nieuwzględnienia uwagi.
8. Wniosek o zmianę przeznaczenia z mieszkaniowo-usługowej na zabudowę zagrodową na działce 1195/2 oraz odstąpienie od poszerzania drogi 5KD-D.
Z-ca Wójta Gminy ANATOL FILIPIUK odczytał uzasadnienie dot. nieuwzględnienia uwagi.

9. Usytuowanie w projekcie drogi dojazdowej do działek od nr 1196 do nr 1204 przecinającej je w poprzek na wysokości ok. 1/3 ich długości tj. przesunięcie odcinka drogi 5KD-D niżej w kierunku południowym.
Z-ca Wójta Gminy ANATOL FILIPIUK odczytał uzasadnienie dot. nieuwzględnienia uwagi.
10. Przedłużenie drogi 5KD-D w linii prostej w kierunku południowym i połączenie ze skorygowanym odcinkiem drogi na działkach od nr 1196 do nr 1204.
Z-ca Wójta Gminy ANATOL FILIPIUK odczytał uzasadnienie dot. nieuwzględnienia uwagi.
11. Brak oznaczenia graficznego obszaru działki o nr 1196 w części południowej, które umożliwiłoby lokalizację budynku mieszkalnego w zabudowie zagrodowej.
Z-ca Wójta Gminy ANATOL FILIPIUK odczytał uzasadnienie dot. nieuwzględnienia uwagi.
12. Skrócenie długości działki o 25 metrów, brak oznaczenia granicy zachodniej.
Z-ca Wójta Gminy ANATOL FILIPIUK odczytał uzasadnienie dot. nieuwzględnienia uwagi. Dodał, że w projekcie uchwały wystąpił błąd pisarski i treść uwagi nie była wypunktowana.

Radni nie zgłosili żadnych pytań i uwag.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia 1 uwagi w projekcie planu (przesunięcie linii zabudowy zagrodowej na wysokość drogi gminnej 6KD-D od strony północnej i do drogi gminnej 4 KD-D od strony południowej).

Wyniki głosowania jawnego:

- Komisja Rewizyjna (obecnych 5): 4 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”, 1 „brak głosu” (Jerzy Onacik zgłosił problem techniczny z połączeniem)
- Komisja Budżetu(obecnych 6): 5 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”
- Komisja Oświaty(obecnych 5): 2 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się” 1 brak głosu (Jerzy Onacik)

Uwaga nie została uwzględniona większością głosów.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia 2 uwagi w projekcie planu (przesunięcie drogi 5KD-D o 2 metry na wschód, aby krawędź drogi przebiegała po granicy działki nr 1195/2).

Wyniki głosowania jawnego:

- Komisja Rewizyjna (obecnych 5): 4 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”, 1 brak głosu (Jerzy Onacik)
- Komisja Budżetu(obecnych 6): 5 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”
- Komisja Oświaty(obecnych 5): 2 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się” 1 brak głosu (Jerzy Onacik)

Uwaga nie została uwzględniona większością głosów.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia 3 uwagi w projekcie planu (zmiana zaprojektowanego przebiegu gazociągu średniego podwyższonego ciśnienia na przebieg daleki od zabudowy wsi, w tym zmiana przebiegu m.in. z uwagi na zagrożenie mieszkańcom wsi a także uczniów).

Wyniki głosowania jawnego:

- Komisja Rewizyjna (obecnych 5): 4 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”, 1 brak głosu (Jerzy Onacik)
- Komisja Budżetu(obecnych 6): 5 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”
- Komisja Oświaty(obecnych 5): 2 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się” 1 brak głosu (Jerzy Onacik)

Uwaga nie została uwzględniona większością głosów.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia 4 uwagi w projekcie planu (przesunięcie drogi 3KD-D w stronę zachodnią na działkę nr 544 oraz usytuowanie gazociągu średniego podwyższonego ciśnienia na działce nr 544).

Wyniki głosowania jawnego:

- Komisja Rewizyjna (obecnych 5): 4 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”, 1 brak głosu (Jerzy Onacik)
- Komisja Budżetu(obecnych 6): 5 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”
- Komisja Oświaty(obecnych 5): 2 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się” 1 brak głosu (Jerzy Onacik)

Uwaga nie została uwzględniona większością głosów.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia 5 uwagi w projekcie planu (przedłużenie drogi 5KD-D w linii prostej w kierunku południowym, bez załamań, wyznaczenie w jej przebiegu trasy gazociągu i połączenie się z trasą gazociągu planowaną w MPZP z marca 2000 r.)

Wyniki głosowania jawnego:

- Komisja Rewizyjna (obecnych 5): 4 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”, 1 brak głosu (Jerzy Onacik)
- Komisja Budżetu(obecnych 6): 5 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”
- Komisja Oświaty(obecnych 5): 2 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się” 1 brak głosu (Jerzy Onacik)

Uwaga nie została uwzględniona większością głosów.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia 6 uwagi w projekcie planu (sprzeciw dotyczący lokalizacji gazociągu podwyższonego średniego ciśnienia w rejonie działki 1196 od zachodniej strony).

Wyniki głosowania jawnego:

- Komisja Rewizyjna (obecnych 5): 4 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”, 1 brak głosu (Jerzy Onacik)
- Komisja Budżetu(obecnych 6): 5 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”
- Komisja Oświaty(obecnych 5): 2 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się” 1 brak głosu (Jerzy Onacik)

Uwaga nie została uwzględniona większością głosów.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia 7 uwagi w projekcie planu (połączenie dwóch dróg dojazdowych przecinających działki w poprzek i przesunięcie powstałej drogi do południowej granicy działek).

Wyniki głosowania jawnego:

- Komisja Rewizyjna (obecnych 5): 4 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”, 1 brak głosu (Jerzy Onacik)

- Komisja Budżetu(obecnych 6): 5 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”

- Komisja Oświaty(obecnych 5): 2 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się” 1 brak głosu (Jerzy Onacik)

Uwaga nie została uwzględniona większością głosów.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia 8 uwagi w projekcie planu (wniosek o zmianę przeznaczenia z mieszkaniowo-usługowej na zabudowę zagrodową na działce 1195/2 oraz odstąpienie od poszerzania drogi 5KD-D).

Wyniki głosowania jawnego:

- Komisja Rewizyjna (obecnych 5): 4 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”, 1 brak głosu (Jerzy Onacik)

- Komisja Budżetu(obecnych 6): 5 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”

- Komisja Oświaty(obecnych 5): 2 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się” 1 brak głosu (Jerzy Onacik)

Uwaga nie została uwzględniona większością głosów.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia 9 uwagi w projekcie planu (usytuowanie w projekcie drogi dojazdowej do działek od nr 1196 do nr 1204 przecinającej je w poprzek na wysokości ok. 1/3 ich długości tj. przesunięcie odcinka drogi 5KD-D niżej w kierunku południowym).

Wyniki głosowania jawnego:

- Komisja Rewizyjna (obecnych 5): 4 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”, 1 brak głosu (Jerzy Onacik)

- Komisja Budżetu(obecnych 6): 5 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”

- Komisja Oświaty(obecnych 5): 2 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się” 1 brak głosu (Jerzy Onacik)

Uwaga nie została uwzględniona większością głosów.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia 10 uwagi w projekcie planu (przedłużenie drogi 5KD-D w linii prostej w kierunku południowym i połączenie ze skorygowanym odcinkiem drogi na działkach od nr 1196 do nr 1204).

Wyniki głosowania jawnego:

- Komisja Rewizyjna (obecnych 5): 4 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”, 1 brak głosu (Jerzy Onacik)

- Komisja Budżetu(obecnych 6): 5 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”

- Komisja Oświaty(obecnych 5): 2 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się” 1 brak głosu (Jerzy Onacik)

Uwaga nie została uwzględniona większością głosów.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia 11 uwagi w projekcie planu (brak oznaczenia graficznego obszaru działki o nr 1196 w części południowej, które umożliwiłoby lokalizację budynku mieszkalnego w zabudowie zagrodowej).

Wyniki głosowania jawnego:

- Komisja Rewizyjna (obecnych 5): 4 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”, 1 brak głosu (Jerzy Onacik)
- Komisja Budżetu(obecnych 6): 5 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”
- Komisja Oświaty(obecnych 5): 2 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się” 1 brak głosu (Jerzy Onacik)

Uwaga nie została uwzględniona.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia 12 uwagi w projekcie planu (skrócenie długości działki o 25 metrów, brak oznaczenia granicy zachodniej).

Wyniki głosowania jawnego:

- Komisja Rewizyjna (obecnych 5): 4 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”, 1 brak głosu (Jerzy Onacik)
- Komisja Budżetu(obecnych 6): 5 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”
- Komisja Oświaty(obecnych 5): 2 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się” 1 brak głosu (Jerzy Onacik)

Uwaga nie została uwzględniona większością głosów.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały.

Wyniki głosowania jawnego:

- Komisja Rewizyjna (obecnych 5): 4 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”, 1 brak głosu (Jerzy Onacik)
- Komisja Budżetu(obecnych 6): 5 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”
- Komisja Oświaty(obecnych 5): 2 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się” 1 brak głosu (Jerzy Onacik)

Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie większością głosów .

Do pkt 3h)

Wniosek Wójta Gminy dot. projektu uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla części gruntów położonych w obrębie wsi Augustowo, gmina Bielsk Podlaski – obszar 5 - stanowi **Załącznik Nr 13** do protokołu.

Zastępca Wójta Gminy – ANATOL FILIPIUK

- Omówił projekt uchwały wg uzasadnienia zawartego we wniosku Wójta Gminy. Poinformował, że podczas wyłożenia planu do publicznego wglądu zgłoszono 3 uwagi, które zostały odrzucone.

Lista nieuwzględnionych uwag:

1. Wyznaczenie w planie ciągów pieszo – rowerowych.
Z-ca Wójta Gminy ANATOL FILIPIUK odczytał uzasadnienie dot. nieuwzględnienia uwagi
2. Wydłużenie dróg 5KD-D i 4KD-D do drogi leżącej na granicy gminy Bielsk Podlaski z miastem.

Z-ca Wójta Gminy ANATOL FILIPIUK odczytał uzasadnienie dot. nieuwzględnienia uwagi

3. Uwzględnienie zabudowy mieszkaniowej na terenie 3.4R.

Z-ca Wójta Gminy ANATOL FILIPIUK odczytał uzasadnienie dot. nieuwzględnienia uwagi

Przed przystąpieniem do głosowania nad uwagami, radny JERZY ONACIK zapytał, czy może wrócić do punktu poprzedniego dot. obszaru Nr 4. Prowadzący posiedzenie radny WALENTY GAŁUSZEWSKI powiedział, że głosowanie zostało zakończone, więc głos w tej sprawie można będzie jeszcze zabrać podczas sesji Rady Gminy.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia 1 uwagi w projekcie planu (wyznaczenie w planie ciągów pieszo – rowerowych).

Wyniki głosowania jawnego:

- Komisja Rewizyjna (obecnych 5): 5 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”,
- Komisja Budżetu(obecnych 6): 5 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”
- Komisja Oświaty(obecnych 5): 3 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”

Uwaga nie została uwzględniona większością głosów.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia 2 uwagi w projekcie planu (wydłużenie dróg 5KD-D i 4KD-D do drogi leżącej na granicy gminy Bielsk Podlaski z miastem).

Wyniki głosowania jawnego:

- Komisja Rewizyjna (obecnych 5): 5 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”,
- Komisja Budżetu(obecnych 6): 5 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”,
- Komisja Oświaty(obecnych 5): 3 „za”, 0 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”

Uwaga nie została uwzględniona większością głosów.

Głosowanie w sprawie nieuwzględnienia 3 uwagi w projekcie planu (uwzględnienie zabudowy mieszkaniowej na terenie 3.4R).

Wyniki głosowania jawnego:

- Komisja Rewizyjna (obecnych 5): 4 „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”,
- Komisja Budżetu(obecnych 6): 5 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”
- Komisja Oświaty(obecnych 5): 2 „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”

Uwaga nie została uwzględniona większością głosów.

Głosowanie w sprawie projektu uchwały.

Wyniki głosowania jawnego:

- Komisja Rewizyjna (obecnych 5): 4 „za”, 1 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”,
- Komisja Budżetu(obecnych 6): 5 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”,
- Komisja Oświaty(obecnych 5): 2 „za”, 1 „przeciw”, 2 „wstrzymujące się”.

Projekt uchwały zaopiniowano pozytywnie większością głosów.

Do pkt 3i)

Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bielsk Podlaski /Hołody/ - stanowi **Załącznik Nr 14** do protokołu. WALENTY

GAŁUSZEWSKI poinformował, że chodzi o nieruchomość oznaczoną Nr ewidencyjnym 234 o pow. 0,54 ha, wycena rzeczoznawcy dot. wartości nieruchomości wynosi 18.200,- zł.

Pytań i uwag nie zgłoszono. Komisje zaakceptowały projekt uchwały większością głosów.

Wyniki głosowania jawnego:

- Komisja Rewizyjna (obecnych 5): 4 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”,
- Komisja Budżetu(obecnych 6): 5 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”
- Komisja Oświaty(obecnych 5): 1 „za”, 0 „przeciw”, 4 „wstrzymujące się”

Do pkt 3j)

Projekt uchwały w sprawie przeznaczenia do sprzedaży udziału 5/8 w nieruchomości gruntowej stanowiącej własność Gminy Bielsk Podlaski /Lewki/ - stanowi **Załącznik Nr 15** do protokołu. WALENTY GAŁUSZEWSKI poinformował, że chodzi o nieruchomość oznaczoną Nr ewidencyjnym 445 o pow. 0,31 ha, wycena rzeczoznawcy dot. wartości nieruchomości wynosi 24.075,- zł.

Pytań i uwag nie zgłoszono. Komisje zaakceptowały projekt uchwały większością głosów.

Wyniki głosowania jawnego:

- Komisja Rewizyjna (obecnych 5): 4 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”,
- Komisja Budżetu(obecnych 6): 5 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”
- Komisja Oświaty(obecnych 5): 2 „za”, 0 „przeciw”, 3 „wstrzymujące się”

Do pkt 3k)

Projekt uchwały w sprawie zarządzenia i organizacji wyborów przedterminowych Sołtysa Sołectwa Saki - stanowi **Załącznik Nr 16** do protokołu.

WALENTY GAŁUSZEWSKI odczytał wniosek.

Pytań i uwag nie zgłoszono. Komisje zaakceptowały projekt uchwały większością głosów.

Wyniki głosowania jawnego:

- Komisja Rewizyjna (obecnych 5): 4 „za”, 0 „przeciw”, 1 „wstrzymujący się”,
- Komisja Budżetu(obecnych 6): 6 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujący się”
- Komisja Oświaty(obecnych 5): 5 „za”, 0 „przeciw”, 0 „wstrzymujące się”

Do pkt 4)

W sprawach bieżących:

Prowadzący posiedzenie komisji **WALENTY GAŁUSZEWSKI** przypomniał o terminie składania przez radnych oświadczeń majątkowych za 2020 rok (do dnia 30 kwietnia br.)

Radny JERZY ONACIK

- Zapytał, w którym roku został przyjęty plan zagospodarowania przestrzennego województwa podlaskiego określający infrastrukturę przesyłu gazu i ropy ?

Z-ca Wójta Gminy ANATOL FILIPIUK

- Powiedział, że nie pamięta daty przyjęcia tego dokumentu, ale jest to akt obowiązujący.

Przewodniczący Rady Gminy STANISŁAW OLSZEWSKI

- Zwrócił się z prośbą do radnych o zastanowienie się, czy kolejną sesję Rady Gminy zwoływać w trybie stacjonarnym i z obecnością sołtysów.

WALENTY GAŁUSZEWSKI – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Decyzja w tej sprawie będzie uzależniona od sytuacji epidemicznej.

Radny JERZY PAC

- Zwrócił uwagę, że Komisja Rewizyjna mogła się spotykać, natomiast inne nie.

WALENTY GAŁUSZEWSKI - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

- Wyjaśnił, że była to sytuacja wymuszona, ponieważ komisja przeprowadzała kontrolę, podczas której należało przeglądać dokumenty, co przez tablety byłoby niemożliwe.

Do pkt 5)

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia tym o godz. 11⁵⁵ posiedzenie zostało zamknięte.

Protokołowała:

Insp. Ala Wawulska

Podpisy obecnych członków:

Komisji Rewizyjnej:

- 1. GAŁUSZEWSKI Walenty**
(Przewodniczący)
- 2. KOWALCZUK Jan**
- 3. KRUK Alina**
- 4. MISIUK Albin**
- 5. ONACIK Jerzy**

**Komisji Budżetu, Gospodarki Komunalnej
i Przestrzennej**

- 1. BOROWSKI Andrzej**
(Przewodniczący)
- 2. CAR Mikołaj**
- 3. CHILKIEWICZ Jerzy**
- 4. KIRYLUK Mikołaj**
- 5. PAC Jerzy**
- 6. TKACZUK Lucyna**

Komisji Oświaty i Spraw Społecznych

- 1. TYMIŃSKI A. Grzegorz**
(Przewodniczący)
- 2. BAJENA Jerzy**
- 3. KORSZAK Alina**
- 4. ONACIK Jerzy**
- 5. PAC Jerzy**