

**UCHWAŁA NR XXVIII/218/2021
RADY GMINY BIELSK PODLASKI**

z dnia 30 czerwca 2021 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na unikanie udzielenia informacji publicznej przez Wójta Gminy Bielsk Podlaski

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 713; zm.: Dz. U. z 2020 r. poz. 1378), art. 229 pkt 3, art. 237 § 1 i § 3, art. 238 § 1 oraz art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735), w związku z art. 21 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz. U. z 2020 r. poz. 2176) po rozpoznaniu skargi mieszkańca Gminy Bielsk Podlaski Pana ██████████ z dnia 2 czerwca 2021 roku na unikanie udzielenia informacji publicznej przez Wójta Gminy Bielsk Podlaski, Rada Gminy uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę w części dotyczącej unikania udzielenia informacji publicznej na wniosek Skarżącego z dnia 18 maja 2021 r. dotyczący uczestniczenia Wójta Gminy Bielsk Podlaski podczas wyjazdów organizowanych przez Skarżącego oraz wypowiedzi w temacie wykonywania remontów dróg.

§ 2. Zwraca się Skarżącemu skargę w zakresie unikania udzielenia informacji publicznej na pozostałe opisane w skardze wnioski.

§ 3. Uchwała podlega doręczeniu Skarżącemu.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem powzięcia.

Przewodniczący Rady


Stanisław Olszewski

Uzasadnienie

W dniu 7 czerwca 2021 r. wpłynęła do Rady Gminy Bielsk Podlaski skarga mieszkańca Gminy Bielsk Podlaski z dnia 2 czerwca 2021 r., na unikanie udzielenia informacji publicznej przez Wójta Gminy Bielsk Podlaski. W dniu 25 czerwca 2021 r. odbyło się posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bielsk Podlaski w celu rozpatrzenia niniejszej skargi zgodnie z § 56 Statutu Gminy Bielsk Podlaski. Komisja zapoznała się ze stanowiskiem Wójta Gminy Bielsk Podlaski zawartym w piśmie Or.1510.2.2021 z dnia 18 czerwca 2021 r.

W złożonej skardze, Skarżący informuje o treści złożonych przez Niego wniosków dołączając jednocześnie kopie odpowiedzi udzielonych przez Wójta Gminy. Na wszystkie złożone wnioski Skarżący otrzymał odpowiedzi.

1) Na wniosek z dnia 6 kwietnia 2021 r. dot. przesłania kopii dokumentów (karty drogowe) wraz z opisem, potwierdzających dostarczenie zakupionego kruszywa łamanego na drogi w szesnastu wymienionych we wniosku sołectwach, udzielono odpowiedzi pismem Or.1431.32.2021 z dnia 19 kwietnia 2021 r.;

2) Na wniosek z dnia 6 kwietnia 2021 r. dot. przesłania kopii dokumentów (karty drogowe) wraz z opisem potwierdzającym dostarczenie zakupionego kruszywa naturalnego na drogi w ośmiu wymienionych we wniosku sołectwach, udzielono odpowiedzi pismem Or.1431.33.2021 z dnia 19 kwietnia 2021 r.;

3) Na wniosek z dnia 27 kwietnia 2021 r. dot. przesłania informacji kiedy (na podstawie kart drogowych) i ile ton dowieziono zakupione kruszywo łamane na drogi dojazdowe do pól na gruntach wsi Stryki, udzielono odpowiedzi pismem Or.1431.40.2021 z dnia 12 maja 2021 r.;

4) Na wniosek z dnia 29 kwietnia 2021 r. dot. udzielenia informacji, w ilu miejscowościach nie nawieziono 100% kruszywa na drogi gminne w ramach funduszu sołeckiego w 2020 r. i które to są wsie, udzielono odpowiedzi pismem Or.1431.50.2021 z dnia 13 maja 2021 r.;

5) Na zapytanie z dnia 18 maja 2021 r. „czy Pani Wójt zechce uczestniczyć podczas moich wyjazdów oraz wypowiedzieć się w temacie wykonanych remontów dróg, ewentualnie, kto z Urzędu Gminy w tym będzie uczestniczyć”, udzielono odpowiedzi pismem Or.0053.9.2021 z dnia 20 maja 2021 r.;

Wniesione zapytanie nie stanowi przedmiotu informacji publicznej.

6) Na wniosek, jak wskazano w skardze, z dnia „6 maja 2021 r.” dot. wyszczególnienia dróg (podanie numerów działek), na które w ramach realizacji funduszu sołeckiego w latach 2020 i 2021 nawieziono kruszywo łamane w piętnastu wymienionych we wniosku sołectwach, udzielono odpowiedzi pismem Or.1431.68.2021 z dnia 2 czerwca 2021 r. Skarżący prawdopodobnie omyłkowo wpisał datę „6 maja 2021 r.” jako datę złożonego wniosku, jednak faktycznie załączona przez Skarżącego kopia odpowiedzi Wójta Gminy dotyczy wniosku z dnia 20 maja 2021 r.

Skarżący zarzuca Wójtowi Gminy Bielsk Podlaski unikanie udzielenia przedmiotowych informacji publicznych, co należy rozumieć, jako wskazanie na beczynność organu w przedmiocie udostępnienia wskazanej we wniosku informacji publicznej. Wójt Gminy Bielsk Podlaski udzielił odpowiedzi na wszystkie wnioski złożone w trybie ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 2176), natomiast, jak wskazano w punkcie 5 niniejszego uzasadnienia, informacja o nieuczestniczeniu Wójta Gminy, ani pracownika Urzędu Gminy w wyjazdach organizowanych przez Skarżącego, nie jest przedmiotem informacji publicznej, lecz jedynie odpowiedzią Wójta Gminy na zadane w tej kwestii pytanie. Wójt Gminy udzieliła jednoznacznej i wyczerpującej odpowiedzi, brak więc podstaw do uznania skargi w tym zakresie za zasadną.

Wyłącznie podstawą prawną do rozpoznawania skarg w postępowaniach o udostępnienie informacji publicznej, w szczególności w razie stawiania organowi zarzutu beczynności, stanowią przepisy ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 2176), która reguluje w sposób kompleksowy kwestie związane z prawem dostępu do informacji publicznej, a zatem to jej uregulowania decydują o trybie postępowania w tych sprawach. Tym samym - zgodnie z art. 21 tej ustawy oraz art. 240 Kodeksu postępowania administracyjnego - weryfikacja działań Wójta Gminy Bielsk Podlaski polegających na zaniechaniu lub jak pisze Skarżący „unikaniu” udostępnienia informacji publicznej może nastąpić wyłącznie na gruncie przepisów ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz.U. z 2019 r. poz. 2325 z późn. zm.). Żaden przepis „postępowania skargowego” nie uprawnia jednak Rady Gminy do przekazania skargi na beczynność Wójta Gminy do sądu

administracyjnego. Przepis art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735) umożliwia bowiem przekazanie skargi w przypadku uznania się przez dany organ za niewłaściwy – jedynie innemu organowi, a sąd administracyjny nie jest organem w rozumieniu tego przepisu.

Powyższe stanowisko znajduje potwierdzenie w uzasadnieniu wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z dnia 6 listopada 2015 r. (Sygn. II SA/Łd 818/15). W związku z tym nie jest możliwe rozpoznanie powyższej skargi we wskazanym w § 2 niniejszej uchwały zakresie przez Radę Gminy Bielsk Podlaski w trybie przepisów art. 227 i następnych Kodeksu postępowania administracyjnego. Skarżący skierował swoją skargę na Wójta Gminy Bielsk Podlaski do Rady Gminy Bielsk Podlaski, która zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a. jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy. W świetle obowiązującego orzecznictwa sądów administracyjnych, m.in. wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie z dnia 20 marca 2013 r. (sygn. II SA/Sz 1313/12) załatwienie skargi może polegać albo na uznaniu skargi za zasadną albo uznaniu skargi za bezzasadną. „Odmowne załatwienie skargi oznacza zarówno jej zwrot skarżącemu, przekazanie skargi zgodnie z właściwością, odrzucenie, oddalenie czy pozostawienie bez rozpoznania”. Odmowne załatwienie skargi poprzez zwrot skargi skarżącemu dotyczy sytuacji, gdy skarga została wniesiona do organu niewłaściwego, a organu właściwego nie można ustalić na podstawie treści skargi (Komentarz aktualizowany do Kodeksu postępowania administracyjnego, Autorzy: Jaśkowska Małgorzata, Wilbrandt-Gotowicz Martyna, Wróbel Andrzej, LEX/el.2021).

W opisanym stanie faktycznym, skarga została wniesiona do Rady Gminy jako organu niewłaściwego. Podmiotem właściwym do rozpatrzenia skargi w zakresie wskazanym w § 2 niniejszej uchwały jest sąd administracyjny, więc skarga mieszkańca Gminy Bielsk Podlaski na unikanie udzielenia informacji publicznej przez Wójta Gminy Bielsk Podlaski podlega w tej części zwrotowi Skarżącemu.

Rada Gminy po zapoznaniu się ze stanowiskiem Wójta Gminy oraz dzieląc opinię Komisji Skarg, Wniosków i Petycji stwierdza, co następuje.

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 735) organem właściwym do rozpatrzenia skargi na działalność wójta i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt. 2 jest rada gminy. Jednakże Rada Gminy Bielsk Podlaski po przeanalizowaniu skargi jak również po zapoznaniu się ze stanowiskiem Wójta Gminy oraz opinią Komisji Skarg, Wniosków i Petycji postanowiła zwrócić skargę w części wskazanej w § 2 uchwały Skarżącemu, a skargę w części wskazane w § 1 uchwały – uznać za bezzasadną. Rada Gminy podzieliła i przyjęła za własne ustalenia, argumentację oraz stanowisko przedstawione przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji.

Pouczenie:

Rada Gminy Bielsk Podlaski jednocześnie poucza Skarżącego, iż w świetle art. 239 Kodeksu postępowania administracyjnego w przypadku, gdy skarga w wyniku jej rozpatrzenia uznana została za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a Skarżący ponowi skargę bez wskazania nowych okoliczności, organ właściwy do jej rozpoznania może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy bez zawiadamiania Skarżącego.

PRZEWODNICZĄCY RADY

Stanisław Olszewski