

**PROTOKÓŁ Nr 4/2021**  
**z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji**  
**Rady Gminy Bielsk Podlaski**  
**w dniu 6 października 2021 r.**

Posiedzenie odbyło się w Sali konferencyjnej Urzędu Gminy Bielsk Podlaski, przy ul. Mickiewicza 46.

Czas trwania posiedzenia w godz. 9.00 – 9.23.

Zawiadomienie o posiedzeniu komisji stanowi [Załącznik Nr 1](#) do protokołu.

Obecni członkowie Komisji:

1. LUCYNA TKACZUK – Przewodnicząca komisji
2. MIKOŁAJ KIRYLUK – członek komisji
3. ALINA KRUK – członek komisji

Nieobecna – radna ALINA KORSZAK (usprawiedliwiona)

Na posiedzenie przybyli również Skarżący – Pan (.....) oraz radny Jerzy Pac.

Lista obecności stanowi [Załącznik Nr 2](#) do protokołu.

Posiedzeniu przewodniczyła radna LUCYNA TKACZUK – Przewodnicząca Komisji. Materiały będące przedmiotem posiedzenia zostały przekazane radnym w formie elektronicznej.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia.
2. Przyjęcie Protokołu Nr 3/2021 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 12 sierpnia 2021 r.
3. Rozpatrzenie skargi z dnia 21 września 2021 r. złożonej przez mieszkańca Gminy Bielsk Podlaski na zaniedbania w działalności Wójta Gminy Bielsk Podlaski Wójta Gminy Bielsk Podlaski w zakresie opracowywania Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Bielsk Podlaski na lata 2021-2024.
4. Rozpatrzenie skargi z dnia 24 września 2021 r. złożonej przez radnego Rady Gminy Bielsk Podlaski – Pana Jerzego Paca dotyczącej braku naprawiania dróg we wsi Łubin Kościelny.
5. Zamknięcie posiedzenia.

**Ad. 1) Otwarcie posiedzenia**

Posiedzenie Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Gminy Bielsk Podlaski otworzyła radna LUCYNA TKACZUK – Przewodnicząca Komisji, która na wstępie odczytała klauzulę dotyczącą rozporządzenia o ochronie danych osobowych w skrócie zwanym RODO wskazującym na ochronę danych osobowych osób fizycznych. Poinformowała, że posiedzenie komisji będzie nagrywane w celu ułatwienia sporządzenia protokołu.

**Ad. 2) Przyjęcie Protokołu Nr 3/2021 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 12 sierpnia 2021 r.**

Radni nie zgłosili uwag i zastrzeżeń do treści protokołu. Protokół został przyjęty w głosowaniu jawnym jednogłośnie (obecnych 3 radnych, 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”).

**Ad. 3) Rozpatrzenie skargi z dnia 21 września 2021 r. złożonej przez mieszkańca Gminy Bielsk Podlaski na zaniedbania w działalności Wójta Gminy Bielsk Podlaski Wójta Gminy Bielsk Podlaski w zakresie opracowywania Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Bielsk Podlaski na lata 2021-2024.** Przewodnicząca Komisji poinformowała, że zgodnie z § 55 Statutu Gminy Bielsk Podlaski, skarga z dnia 5 lipca 2021 r., stanowiąca [Załącznik Nr 3](#) do protokołu, złożona przez mieszkańca Gminy Bielsk Podlaski, została przekazana do komisji przez Przewodniczącego Rady Gminy w celu jej rozpatrzenia oraz do Pani Wójt z prośbą o zajęcie stanowiska w tej sprawie. Pisemne wyjaśnienia Wójta Gminy stanowią [Załącznik Nr 4](#) do protokołu.

Pismo Przewodniczącej Komisji z prośbą o ustosunkowanie się do przedłożonych przez Wójta Gminy wyjaśnień odnoszących się do skargi, stanowi [Załącznik Nr 5](#) do protokołu. Członkowie Komisji, po otrzymaniu treści skargi oraz stanowiska Wójta Gminy - do dnia posiedzenia, nie zgłosili żadnych uwag.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że w dniu 21 września 2021 r. Skarżący wniósł o rozpatrzenie przez Radę Gminy Bielsk Podlaski skargi dotyczącej zaniedbań w działalności Wójta Gminy Bielsk Podlaski w zakresie opracowywania Programu Ochrony Środowiska dla Gminy Bielsk Podlaski na lata 2021-2024. Wójt Gminy Bielsk Podlaski pismem z dnia 28 września 2021 roku przedstawiła swoje stanowisko w tej sprawie. Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, organ opracowujący projekt programu ochrony środowiska, zapewnia możliwość udziału społeczeństwa (w postępowaniu, którego przedmiotem jest sporządzenie programu) na zasadach i w trybie określonym w ustawie z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie

środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko. Udział społeczeństwa odbywa się podczas procedury strategicznej oceny oddziaływania na środowisko. Jak wynika z informacji Wójta Gminy, w tym przypadku Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Białymstoku uzgodnił odstąpienie od przeprowadzenia strategicznej oceny oddziaływania na środowisko dokumentu pod nazwą „Program Ochrony Środowiska dla Gminy Bielsk Podlaski na lata 2022-2025”. Obwieszczenie w tej sprawie zostało podane do publicznej wiadomości w Biuletynie Informacji Publicznej. Procedura związana z udziałem społeczeństwa w trybie tej ustawy została zachowana. Dodatkowo przeprowadzone zostały konsultacje społeczne w trybie ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, ponieważ jest to ważny dokument dla całej gminy. Uchwała Rady Gminy Bielsk Podlaski w sprawie konsultacji została przyjęta na sesji w dniu 31 sierpnia br. W Biuletynie Informacji Publicznej podano termin i sposób wnoszenia uwag. Konsultacje zostały przeprowadzone w okresie od 20. do 30. września 2021 r., więc zarzut Skarżącego o wyłączeniu społeczeństwa z udziału w opracowywaniu tego dokumentu jest bezpodstawny. W przedstawionej przez Wójta Gminy informacji znajduje się również uzasadnienie potwierdzające bezzasadność zarzutów Skarżącego dotyczących:

- nieinformowania Rady Gminy o opracowywaniu Programu Ochrony Środowiska. Taka informacja znajduje się m.in. we wniosku Wójta Gminy z dnia 12 sierpnia 2021 r., gdzie podano kiedy i na podstawie jakich zarządzeń przystąpiono do opracowywania programu.
- nieudzielenia odpowiedzi na wniosek Skarżącego z dnia 7 września 2021 r. o udzielenie informacji publicznej. Odpowiedzi udzielono w formie elektronicznej w dniu 17 września 2021 r., na potwierdzenie czego dołączono kopię korespondencji e-mailowej w tej sprawie.

Odnosząc się do sformułowanego przez Skarżącego postulatu dot. rozpatrzenia na sesji Rady Gminy w dniu 30 września 2021 r. okoliczności sporządzenia Programu Ochrony Środowiska, zapoznania się z tym programem wraz z wynikami inwentaryzacji wysypisk śmieci, LUCYNA TKACZUK zwróciła uwagę, że skarga została złożona do Rady Gminy w dniu 21 września br. czyli już po zwołaniu sesji przez Przewodniczącego Rady Gminy (pismo z dnia 17 września 2021 r.). Wprowadzenie dodatkowego punktu było bezzasadne, ponieważ 30 września był ostatnim dniem konsultacji społecznych w sprawie projektu programu, a sesja Rady Gminy nie jest odpowiednim momentem na zapoznanie się z tak obszernym dokumentem. Ostateczny projekt Programu Ochrony Środowiska uwzględniający wyniki konsultacji zostanie w

stosownym czasie przedłożony radnym do zapoznania i uchwalenia przez Radę Gminy. Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że Skarżący wniósł skargę dot. opracowywania Programu Ochrony Środowiska na lata 2021 – 2024. Gmina takiego programu nie opracowywała, a przystąpiła do opracowywania Programu Ochrony Środowiska na lata 2022-2025. Powiedziała, że nie widzi zaniedbań ze strony Wójta Gminy i zaproponowała uznać skargę za bezzasadną i wnosi o skierowanie na sesję Rady Gminy wniosku o jej oddalenie.

**Radna ALINA KRUK** stwierdziła, że wszystkie procedury zostały prawidłowo przeprowadzone. Skarga jest bezzasadna.

**Radny MIKOŁAJ KIRYLUK** zwrócił uwagę na fragment skargi dotyczący nieudzielenia odpowiedzi na wniosek o udzielenie informacji publicznej. Powiedział, że pisząc skargę, Skarżący powinien patrzeć na daty. Skarga jest bezzasadna.

Po tej wypowiedzi Skarżący Pan (.....) zapytał, czy radni przeczytali uwagi, jakie wniósł do stanowiska Wójta Gminy ? Czy radni zgłosili swoje uwagi do stanowiska Wójta, o co prosiła Pani Przewodnicząca w piśmie skierowanym do członków komisji ?

Przewodnicząca Komisji LUCYNA TKACZUK poinformowała, że radni zapoznali się z uwagami Skarżącego, zwróciła również uwagę, że na początku posiedzenia poinformowała, że nikt z członków komisji nie wniósł uwag do stanowiska Wójta Gminy.

Odnosząc się do tej informacji, Skarżący powiedział, że radni umieją czytać, ale nie umieją pisać. Przewodnicząca Komisji poprosiła Skarżącego, aby nie oceniał radnych w ten sposób.

Członkowie Komisji nie zgłosili innych uwag.

Wobec braku uwag, Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie, kto jest za uznaniem skargi za bezzasadną. W głosowaniu jawnym Komisja większością głosów (obecnych 3 radnych, 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujący się”) przyjęła wniosek Przewodniczącej Komisji. Opinia komisji, wyrażona w tym głosowaniu, stanowiąca [Załącznik Nr 6](#) do protokołu, zostanie przekazana Przewodniczącemu Rady Gminy.

**Ad. 4) Rozpatrzenie skargi z dnia 24 września 2021 r. złożonej przez radnego Rady Gminy Bielsk Podlaski – Pana Jerzego Paca dotyczącej braku naprawiania dróg we wsi Łubin Kościelny od wielu lat.**

Przewodnicząca Komisji przedstawiła przedmiot skargi, stanowiącej [Załącznik Nr 7](#) do protokołu Pismem z dnia 24 września 2021 r., które do Urzędu Gminy wpłynęło 27 września br. radny Jerzy Pac wniósł „Skargę na brak naprawiania dróg we wsi Łubin Kościelny od wielu lat”. W dniu 1 października br. Przewodniczący Rady Gminy zwrócił się do Skarżącego o sprecyzowanie treści złożonego pisma, ponieważ nie wynikało z niego: na kogo jest to skarga, czy jest to wniosek w sprawie naprawy dróg, czy jest to wyraz inicjatywy uchwałodawczej radnego zmierzającej do podjęcia uchwały intencyjnej w sprawie naprawy dróg. Radny Jerzy Pac przekazał drogą e-mailową wyjaśnienia i uzupełnił braki formalne., z których wynika, że *„skarga dotyczy wieloletnich zaniedbań przez Wójta Gminy Bielsk Podlaski, o czym świadczy bardzo zły stan tych dróg”*. Jednocześnie wskazał na potrzebę podjęcia przez Radę Gminy uchwały intencyjnej i *„zobowiązać Wójta (organ wykonawczy) do wykonywania swoich obowiązków zgodnie z zaleceniami w ustawie o drogach publicznych”*.

Wójt Gminy Bielsk Podlaski pismem z dnia 4 października 2021 r. przedstawiła swoje stanowisko w sprawie złożonej skargi, w którym potwierdziła obowiązek Wójta Gminy utrzymywania dróg gminnych na obszarze całej gminy, co jest realizowane w ramach posiadanych środków budżetowych. Przewodnicząca Komisji zwróciła uwagę, że w Gminie wszystko jest robione sukcesywnie w miarę posiadanych środków, a wsi mających swoje potrzeby jest bardzo dużo, w szczególności w zakresie remontu dróg. Radny wie, że z budżetu gminy przeznaczane są duże kwoty na remonty dróg powiatowych. Dzięki takiemu wsparciu drogi powiatowe na terenie gminy są w bardzo dobrym stanie. Nie sposób przeprowadzić remont wszystkich dróg zwirowych i gruntowych w jednym czasie. Nawiązując do oczekiwań Skarżącego co do przyjęcia uchwały intencyjnej, LUCYNA TKACZUK przypomniała, że procedura dotycząca inicjatywy uchwałodawczej jest uregulowana w § 28 Statutu Gminy Bielsk Podlaski. Przewodnicząca komisji wniosła o uznanie skargi za bezzasadną.

**Radny MIKOŁAJ KIRYLUK** zwrócił uwagę, że naprawianie dróg gruntowych przynosi krótkotrwały efekt, ponieważ po opadach deszczu nawierzchnia drogi rozmywa się. Czasami trzeba naprawiać we własnym zakresie. Nie da się zrobić wszystkich dróg o łącznej długości ponad 600 km.

**Radna ALINA KRUK** zaapelowała o wyrozumiałość, dodała, że w swoim sołectwie również drogi wymagają remontu, ale radna zdaje sobie sprawę, że trzeba cierpliwie poczekać na jego przeprowadzenie.

Członkowie Komisji nie zgłosili innych uwag.

Wobec braku innych uwag, Przewodnicząca Komisji zarządziła głosowanie, kto jest za uznaniem skargi za bezzasadną. W głosowaniu jawnym Komisja większością głosów (obecnych 3 radnych, 3 głosy „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujący się”) przyjęła wniosek Przewodniczącej Komisji. Opinia komisji, wyrażona w tym głosowaniu, stanowiąca [Załącznik Nr 8](#) do protokołu, zostanie przekazana Przewodniczącemu Rady Gminy.

**Radny JERZY PAC** powiedział, że każdy z radnych mówił o remontach dróg, zapytał, czy Komisja widziała stan dróg w Łubinie Kościelnym, gdzie od 6 lat nie były przeprowadzane żadne remonty dróg. Poinformował, że od początku kadencji na potrzeby swojego sołectwa otrzymał tylko 3 Kamazy ziemi. Wyraził zdziwienie, jak można podjąć decyzję nie widząc, w jakim stanie technicznym są drogi. Są drogi tak zarośnięte, że nie da się z nich korzystać. Zarośnięte pobocza uniemożliwiają przejazd nowoczesnego sprzętu ciężkiego, bo przez to drogi są wąskie. Trzeba przynajmniej spróbować naprawić drogi. Część prac w tym roku wykonano „na wrywki”, radny nie akceptuje takiego sposobu remontu dróg. Skarżący powiedział, że proponował radnym wyjazd w teren, aby obejrzeć drogi, sądzi, że radni może nie wiedzą, jak wygląda Łubin Kościelny. LUCYNA TKACZUK powiedziała, że radni doskonale wiedzą, gdzie jest i jak wygląda ta miejscowość.

#### **Ad. 5) Zamknięcie posiedzenia.**

W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia **Przewodnicząca Komisji radna LUCYNA TKACZUK** zamknęła posiedzenie komisji o godz. 9.23

*Protokołowała:*

*Insp. Ala Wawulska*

**Przewodnicząca Komisji:**

Lucyna Tkaczuk .....

**Członkowie Komisji:**

1. Mikołaj Kiryluk .....

2. Alina Kruk .....